

nr sprawy: ORG.2600.42.2016

Patrycja Szelańgiewicz

(osoba przeprowadzająca postępowanie)

NOTATKA SŁUŻBOWA

z przeprowadzenia procedury udzielenia zamówienia o wartości do 3000 euro

- Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia ofertowego na: **dostawę przezroczystych urn wyborczych dla potrzeb Gminy Toszek.**
- Zebrane oferty (drogą pocztową):

L.p	Nazwa i adres wykonawcy	Cena brutto (zł)	Okres gwarancji (miesiące)	Liczba uzyskanych punktów przez ważną ofertę (wg kryterium ceny i gwarancji)/ uwagi
1.	„KEY COMPANY” Sp. z o.o.; ul. Usługowa 4, Zaścianki, 15-522 Bielsko Biała	5.217,66	60	Oferta nie spełnia wymogów Zamawiającego w zakresie wymaganej ilości nitów urny wyborczej dla obwodu głosowania powyżej 750 wyborców oraz wymaganej długości uchwytów – dla wszystkich urn
2.	„DOUBLET-POLIFAG” Sp. z o.o.; ul. Piekarska 86, 43-300 Bielsko Biała	8.030,67	36	Oferta nie spełnia wymogów Zamawiającego w projekcie/opisie technicznym urn nie wskazano ilości i rodzaju podkładek oraz rodzaju uchwytów /zgodnie z pkt 10.4. zapytania nie wzywano Wykonawcy do uzupełnienia, ponieważ nie była to najkorzystniejsza oferta/
3.	BALANDA Sp. z o.o.; ul. Oliwska 114, 80-209 Chwaszczyno	5.529,29	60	Oferta nie spełnia wymogów Zamawiającego w zakresie wymaganej liczby podkładek filcowych oraz rodzaju uchwytów (sztywne), do oferty dołączono kopię pełnomocnictwa, zamiast oryginału lub kopii poświadczoną notarialnie.
4.	GRUPA METALCRAFT Sp. z o.o.; ul. Księżnej Jolanty 38, 62-800 Kalisz	4.993,80	60	Oferta nie spełnia wymogów Zamawiającego w zakresie wymaganego rodzaju uchwytów (sztywne), nie wskazano ilości oferowanych podkładek filcowych.
5.	UNITED TRADE Piotr Lisicki, Iwona Lisicka S.C.; ul. Warszawska 292, 05-092 Łomianki	5.043,00	60	Oferta nie spełnia wymogów Zamawiającego w zakresie wymaganej ilości nitów oraz ilości podkładek filcowych.
6.	MT PLASTICS Sp. z o.o.; ul. Lubiejew 2A, 96-500 Sochaczew	5.993,00	120	Oferta nie spełnia wymogów Zamawiającego w zakresie wymaganej ilości nitów oraz ilości podkładek filcowych.
7.	GOMA AGENCJA REKLAMY Mariusz Markut; ul. Ofiar Katynia 37, 37-450 Stalowa Wola	5.781,00	60	Oferta nie spełnia wymogów Zamawiającego w zakresie wymaganego rodzaju uchwytów (sztywne).
8.	CARO Piotr Krajewski; ul. Leśna 23, 18-305 Szumowo	6.011,00	--	Oferta nie spełnia wymogów Zamawiającego w zakresie wymaganej ilości podkładek oraz materiału (wskazano podkładki żelowe zamiast filcowych). We formularzu oferty nie podano okresu gwarancji.
9.	„KREON-REKLAMA ŚWIETLNA” Sp. z o.o.; ul. Szkolna 5B, 46-040 Krasiejów	11.350,44	36	Oferta nie spełnia wymogów Zamawiającego w zakresie wymaganego rodzaju podkładek (kauczukowe zamiast filcowych), brak informacji odnośnie ilości nitów na każdym z pionów urny oraz rodzaju uchwytów.

L.p	Nazwa i adres wykonawcy	Cena brutto (zł)	Okres gwarancji (miesiące)	Liczba uzyskanych punktów przez ważną ofertę (wg kryterium ceny i gwarancji)/ uwagi
10.	BARTGRAFIC Bartosz Kosiba; ul. Składowa 10, 62-081 Przeźmierowo	5.876,08	--	Oferta nie spełnia wymogów Zamawiającego w zakresie wymaganej ilości nitów na każdym z pionów urny, oferta podpisana przez osobę nieuprawnioną (brak pełnomocnictwa). We formularzu oferty nie podano okresu gwarancji.
11.	METAL SPAW Anna Wróbel; ul. Solskiego 10 lok. 56, 39-300 Mielec	4.224,00	60	Oferta nie spełnia wymogów Zamawiającego w zakresie wymaganej ilości nitów, ilości podkładek filcowych oraz w zakresie rodzaju uchwytów (sztywne).
12.	VIVIENGE Sp. z o.o.; ul. Warszawska 73, 08-110 Siedlce	5.696,16	60	Oferta nie spełnia wymogów Zamawiającego w zakresie wymaganej ilości nitów.
13.	Roger Żółtkowski 'INTERPLASTIC'; ul. Gdyńska 45, 80-209 Chwaszczyno	7.995,00	--	Oferta nie spełnia wymogów Zamawiającego w zakresie wymaganej ilości nitów, ilości i rodzaju podkładek (zamiast filcowych zaoferowano żelowe) oraz w zakresie wymaganego rodzaju uchwytów (sztywne). We formularzu oferty nie podano okresu gwarancji.
14.	Przedsiębiorstwo Techniczne „PLEX” Mirosław Marek, Bogusław Trzepałka S.C.; ul. Chorzowska 58, 44-100 Gliwice	6.014,70	60	100 pkt

3. Uzasadnienie wyboru Wykonawcy:

W wyniku przeprowadzonego rozeznania cenowego dotyczącego dostawy przezroczystych urn wyborczych dla potrzeb Gminy Toszek, do realizacji zadania wybrano Wykonawcę:

**Przedsiębiorstwo Techniczne „PLEX” Mirosław Marek, Bogusław Trzepałka S.C.
ul. Chorzowska 58, 44-100 Gliwice**

bowiem przedstawił on jedyną ważną, a tym samym najkorzystniejszą ofertę.

4. Z wybranym Wykonawcą zostanie zawarta umowa.

REFERENT

Patrycja Szelańgiewicz

.....
(podpis pracownika merytorycznego)

Zatwierdzam:

Z up. BURMISTRZA


mgr Dorotyna Gmińska
SEKRETARZ GMINY

.....
(podpis Burmistrza lub osoby upoważnionej)

Załączniki:

1. Oferty Wykonawców.