

(20616)

20616

P. H. Jędrak

Uuuu

AKur

Protokół Nr 6/2016

z posiedzenia Komisji Statutowej Rady Miejskiej w Toszku z dnia 07 marca 2016 r.

Posiedzenie rozpoczęło o godz. 15³⁰

Posiedzenie zakończono o godz. 18⁴⁰

Ogólna liczba radnych:

Nieobecni: radny Adam Konieczny

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Ponadto w posiedzeniu udział wzięli:

1. Sekretarz Gminy – Pani Dominika Gmińska.

Obrady otworzył Przewodniczący Komisji Statutowej Rady Miejskiej w Toszku radny Pan Herbert Kocur, który przypomniał, że obrady ostatniej komisji statutowej zostały zakończone na omówieniu § 30 wzoru statutu opracowanego przez Panią dr Ewę Bosy.

W oparciu o pozostawiony wzorzec statutu Komisja rozpoczęła pracę dokonując dalszej analizy poszczególnych rozdziałów.

Rozdział III – Organizacja wewnętrzna oraz tryb pracy organów Gminy

Zapis § 31 dot. podpisywania uchwał pozostawiono bez zmian. W zawartych w § 32 zapisach dot. działalności organów gminy postanowiono wpisać zapis: w ust. 2.1) ...bez możliwości ich „samodzielnego” kierowania oraz w ust. 2.2) wykreślić słowa: „do Przewodniczącego” pozostawić znaczenie zapisu mówiącego o dostępności do wglądu do protokołów z sesji czy komisji po złożeniu pisemnego wniosku. W ust. 3 po dyskusji uznano wykreślić pkt.1, a pozostawić pkt. 2, którego zapis mówi o ograniczeniu dostępu do informacji lub dokumentów podlegają dokumenty podlegające ograniczeniu jawności lub jej wyłączeniu na podstawie odrębnych ustaw. Ust. 4, 5, 6 pozostawiono bez zmian. W stosunku do ust. 7 podjęto decyzję o jego wykreśleniu, gdyż zgodnie z ustawą nie wszystkie informacje podlegają publikacji w BIP.

Rozdział IV – Interpelacje i zapytania

W toku dyskusji postanowiono: w § 33 w ust. od 1 do 3 nie wprowadzono zmian. W ust. 4 uznano, że należy dopisać zapis ...interpelowanemu „i wszystkim radnym” oraz zaproponowano wprowadzenie 21 dniowego terminu odpowiedzi na interpelacje i wykreślenie zapisu ...Burmistrz „lub wskazana przez niego osoba”. W ust. 5 określono termin 21 dniowy udzielenia odpowiedzi na interpelacje przez Burmistrza Przewodniczącemu Rady na piśmie, zaś w ust. 6 określono termin przekazania przez Przewodniczącego Rady autorowi interpelacji oraz pozostałym radnym jako 7 dni od daty otrzymania od Burmistrza. Ust. 7 uznano, że winien zawierać zapis, że interpelant może zwrócić się o dalsze wyjaśnienia, jeżeli uzna odpowiedź za niewystarczającą. Ust. 8 pozostawiono bez zmian.

W § 34 ust.1, 2 i 3 uznano, że winno być odpowiednio zapisane, że radni mogą zapytania składać zapytania do Burmistrza na sesji i w okresie międzysesyjnym, na sesji ustnie, w okresie międzysesyjnym na piśmie. Ustalono, że terminy odpowiedzi na zapytania założone na sesji należy udzielić do 21 dni, w okresie międzysesyjnym pisemnie również w terminie 21 dni.

Rozdział V – Komisje Rady

Uregulowania w/w rozdziału zostały zawarte w §§ od 35 do 42.

Zapis § 35 ust. 1 pozostaje bez zmian, ust. 2 zmiana z „7” na: ...ale nie więcej niż „8” radnych, ust. 3 postanowiono wykreślić. Zapisy §§ 36 i 37 pozostawiono bez zmian. W § 38 wskazano propozycję wpisania zapisu, że „Przewodniczącego komisji wybierają wszyscy radni w głosowaniu jawnym zwykłą większością głosów”. W ust. 2 uznano, aby dopisać – ...wybiera komisja „na pierwszym posiedzeniu, w głosowaniu jawnym zwykłą większością głosów”. Ust. 3 pozostawiono bez zmian, zaś ust. 4 uznano, że powinien być przeniesiony do § 39. Ust. 5 bez zmian, w ust. 6 uznano po dyskusji dopisać zapis informujący, że „6. Przewodniczący Rady nie może być Przewodniczącym Komisji”.

W § 39 ust. 1 pozostawiono tylko zapis dot. zwoływania komisji tylko przez Przewodniczącego Komisji, w ust. 2 propozycja dokonania zapisu, że w razie nieobecności Przewodniczącego może zwołać posiedzenie komisji tylko Wiceprzewodniczący. Zapis ust. 3 pozostawiono, z dopisaniem: ...posiedzenia „z wyłączeniem komisji w dniu sesji”. W zapisie § 4 zaproponowano zmianę, aby w razie nie dotrzymania terminu zawiadomienia, komisja miała możliwość zmiany terminu i wyznaczenia nowego. Po dyskusji Komisja uznała, że dotychczasowy ust. 5 wykreślić, a wprowadzić, że posiedzenia odbywają się w obecności, co najmniej połowy składu komisji. Ust. 6 nie zmieniono. Również zapisy § 40 pozostają bez zmian.

W § 41 ust. 1 zostaje bez zmian, w ust. 2 wskazano na wykreślenie słowa „prawidłowość zwołania posiedzenia”, pozostały zapis ust. 2 bez zmian. Ust. 3, 4 i 5 bez zmian. W ust. 6 wprowadzono informację, że protokół po podpisaniu przez Przewodniczącego Komisji zamieszcza się w BIP, natomiast w ust. 7 wskazano na dokonanie zapisu, że Komisja może wprowadzić poprawki do protokołu.

W § 42 ust. 1 pozostawiono bez zmian. W ust. 2 uznano aby dopisać informacje, że wspólne posiedzenia komisji zwołuje Przewodniczący danej komisji za zgodą Przewodniczących komisji, których posiedzenie dotyczy. W ust. 3 wskazano dopisać: ...inicjator „lub Przewodniczący Rady, gdy posiedzenie zwoływane jest na jego wniosek”. Uznano, że ust. 4 powinien zawierać zapis, że głosy liczone są łącznie w ramach obecnych członków komisji, a ust. 5 powinien odnosić się do § 41 ust. 5 i 6. Zapisy ust. 6 pozostawiono bez zmian.

Rozdział VI – Komisja Rewizyjna

§ 43 ust. 1 ustalono zmianę liczebną na 5 radnych. Ust. 2 został wskazany do wykreślenia, gdyż jest powtórzeniem ustawowym, na co wskazała Sekretarz Gminy – Pani Dominika Gmińska.

W ust. 3 należy wprowadzić poprawkę, która będzie mówiła, że Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej wybierają wszyscy radni jawnie, zwykłą większością głosów, zaś w ust. 4 Wiceprzewodniczącego Komisji Rewizyjnej wybierają jej członkowie jawnie, zwykłą większością głosów. Ust. 5, 6 i 7 po dyskusji uznano pozostawić bez zmian, natomiast w ust. 8 dopisać słowa „na co najmniej” 3 dni przed „planowaną datą” kontroli.

Zapisy § 44 po przeanalizowaniu pozostawia się bez zmian. Zaproponowano aby w sprawie zapisów w ust. 3 zwrócić się do Pani dr Bosy o zajęcie stanowiska t.j. badania zasadności skargi, czy tylko czyni to komisja, czy cała Rada. Zapisy w § 45 i 46 Komisja pozostawiła bez zmian. Po dyskusji postanowiono zapisy umieszczone w § 47 przesunąć przed § 45 nie wprowadzając zmian.

W § 48 zapisy ust. 1 stwierdzono, że są poprawne, natomiast w ust. 2 należy zaznaczyć, że kontrola prowadzona powinna być w obecności pracownika kontrolowanego w danej jednostce. W § 49 ust. 1 bez zmian, natomiast w zapisie ust. 2 należy usunąć słowa „ich przyczyn”. W ust. 3 nie wprowadzono zmian, zaś w ust. 4 uznano dopisać ppkt 3 mówiący, że protokół powinien zawierać adnotację o odmowie podpisania protokołu przez

kontrolowanego. Zapisy znajdujące odzwierciedlenie w § 50 po przeanalizowaniu komisja uznała za poprawne.

Po analizie zapisów § 51 Komisja uznała, że należy zwrócić się o wyjaśnienie poprawności i kolejności poszczególnych ust. do Pani dr Bosy.

Rozdział VI – Rozpatrywanie skarg wniosków i petycji

Uregulowania w/w rozdziału zostały zawarte w §§ od 52 do 54. Komisja dokonując analizy poszczególnych zapisów w § 52 uznała, że są one powtórzeniem z obowiązujących ustaw.

Również powtórzeniem zapisów ustawowych Komisja uznała ust. 1 § 53, natomiast w kwestii kwalifikowania skarg, przekazywania, zapoznawania z protokołem z badania zasadności zarzutów zawartych w skardze członkowie Komisji uznali, że należy poprosić Panią dr Bosy o wyjaśnienia, gdyż nie wszystkie sformułowania są wg nich poprawne. Zapisy § 54 uznano za poprawne.

Rozdział VI – Burmistrz

Członkowie Komisji dokonując analizy poszczególnych paragrafów t.j. od 55 do 58 w/w rozdziału uznali, że zawierają one powtórzenia ustawowe i również należy poprosić Panią dr Bosy o ustosunkowanie się do nich.

Rozdział VI – Kluby radnych

Zapis § 59 pozostawia się bez zmian, natomiast w § 60 ust. 1 zmienia się liczbę radnych z „3” na „5”. Zmiana dotyczy również ppkt-u 2 niniejszego ust. w którym uznano wykreślić słowo: „sekretarza”. Pozostałe ppkt-y niniejszego ustępu uznano za poprawne, jak również ust. 2 i 3.

Rozdział VI – Jednostki pomocnicze

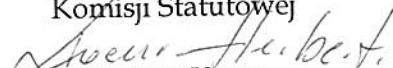
W § 61 ust.1 Komisja uznała wykreślić słowo „wiejskich”, a także zdecydowano zmienić zapis ust. 2 niniejszego paragrafu, w którym wykreśla się „ w sposób zwyczajowo przyjęty”, a zastępuje się go „na tablicach ogłoszeń w sołectwach i w BIP”. W zapisach § 62 wyraz „sołectwa” zastąpić wyrazem „jednostka pomocnicza”. Również użyte słowo „sołectwo” w zapisach § 63 Komisja uznała, że należy zastąpić „jednostka pomocnicza” w odpowiedniej formie. Ten sam zapis dotyczy również § 64. Zapisy § 65 po przeanalizowaniu, Komisja uznała za powtórzeniem zapisów z ustawy.

Po przeanalizowaniu poszczególnych rozdziałów niniejszego Statutu, Przewodniczący Komisji podziękował wszystkim za czynny udział w obradach i zakończył posiedzenie o godz. 18⁴⁰.

Protokołował:

Radny Herbert Kocur

Przewodniczący
Komisji Statutowej


Herbert Kocur