

**UCHWAŁA NR VIII/45/2015  
RADY MIEJSKIEJ W TOSZKU**

z dnia 28 kwietnia 2015 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Toszka**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2013 r. poz. 594 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.)

**Rada Miejska w Toszku  
uchwala, co następuje:**

- § 1. Uznaje się za bezzasadną skargę Pana Krystiana Cedzicha z dnia 23.01.2015 r. na działalność Burmistrza Toszka w sprawie rozebrania drogi na działce nr 42 w Pawłowicach.
- § 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.
- § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady  
Miejskiej w Toszku

**Krzysztof Klonek**

## UZASADNIENIE

Skarżący w dniu 23 stycznia 2015 r. wniósł skargę na działalność Burmistrza Toszka. W uzasadnieniu skargi podał, iż w dniu 17 września 2014 r. złożył do Rady Miejskiej w Toszku wniosek o rozebranie drogi na działce nr 42 w Pawłowicach, której jest właścicielem. Rada Miejska w Toszku przekazała wniosek rozbiórki drogi w dniu 16 grudnia 2014 r. (pismo OSO.0004.9.2014MW) do Kancelarii Adwokackiej. W odpowiedzi Kancelaria stwierdziła, iż nie widzi podstaw do rozebrania drogi.

W ocenie skarżącego mogło dojść do złamania prawa lub Burmistrzowi zabrakło odwagi na udzielenie odpowiedzi w tej sprawie oraz podpisu pod wnioskiem. Skarżący domaga się uzyskania odpowiedzi pisemnej, co do rozebrania drogi wraz z precyzyjnym uzasadnieniem i podpisem Burmistrza. Twierdzi, iż Gmina jako inwestor zobowiązana jest do jej rozbiórki ze względu na brak uregulowania prawnego.

W dalszej kolejności skarżący podniósł, iż we wniosku z dnia 10 grudnia 2014 r. zwrócił się do Burmistrza o ustawienie znaków „droga ślepa” przy ulicy Wiejskiej w Pawłowicach od strony drogi krajowej oraz strony drogi powiatowej. W odpowiedzi na jego wniosek Burmistrz w piśmie z dnia 15 grudnia 2014 r., IKP.0005.5.2014 poinformował skarżącego, iż jego wniosek o umieszczenie znaków jest bezzasadny.

Według skarżącego nieuregulowanie stanu prawnego drogi prowadzi do wielu konfliktów pomiędzy mieszkańcami i innymi użytkownikami drogi, ponieważ jak podaje skarżący: „(...) *nie posiadają informacji, że gmina wyręcza się prywatnymi drogami, za które pobiera wysokie podatki*”.

Skarżący uważa, iż zachowanie Burmistrza w opisanych wyżej kwestiach jest naganne, a jego skarga jest zasadna.

W ocenie Rady Miejskiej w Toszku skarga Krystiana Cedzicha jest bezzasadna w stopniu oczywistym.

Brak jest w chwili obecnej podstaw do rozbiórki drogi posadowionej na nieruchomości stanowiącej własność skarżącego. W 1997 r. - według informacji pracowników Urzędu Miejskiego w Toszku - na wniosek mieszkańców sołectwa Pawłowice pod przewodnictwem Pana Krystiana Cedzicha dokonano modernizacji nawierzchni znajdującej się na jego nieruchomości drogi poprzez wykonanie podbudowy z kruszywa oraz nawierzchni asfaltowej. Przed i po 1997 r. (do 2014 r.) z drogi korzystali nieodpłatnie mieszkańcy Gminy Toszek. Korzystanie z drogi znajdującej się na nieruchomości odbywało się za wiedzą i zgodą Krystiana Cedzicha. Zmiana podejścia skarżącego co do możliwości korzystania z drogi przez mieszkańców Gminy Toszek nastąpiła po cofnięciu przez niego na rozprawie w dniu 3 września 2014 r. wniosku o ustanowienie służebności drogi koniecznej (sprawa prowadzona przed Sądem Rejonowym w Gliwicach pod sygnaturą I Ns 335/14).

Brak jest prawnej możliwości pokrycia przez Gminę Toszek kosztów związanych z rozbiórką drogi

znajdującej się na nieruchomości, skoro została ona wybudowana za wiedzą i zgodą skarżącego, a sam skarżący do końca 2014 r. nie sprzeciwiał się jej używaniu przez mieszkańców Gminy. Pokrycie kosztów rozbiórki drogi stałoby w sprzeczności z art. 44 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. *o finansach publicznych* (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r. poz.885 z późn. zm.). Gmina nie może finansować rozbiórki drogi tylko dlatego, iż skarżący zmienił stanowisko odnośnie możliwości korzystania z drogi przez mieszkańców Gminy. Skoro skarżący bezwarunkowo zgodził się na modernizację oraz nieodpłatne korzystanie z drogi przez mieszkańców Gminy, brak jest ekonomicznego i prawnego uzasadnienia dla dokonania przez Gminę Toszek wydatków związanych z rozbiórką tejże drogi.

Rada Miejska nie dopatrzyła się również naruszenia prawa w zakresie odmowy braku posadowienia znaków drogowych (znaki informacyjne D-4a i D-4b). Rada Miejska nie widzi powodu, aby to Gmina Toszek miała informować tym, iż skarżący jest właścicielem drogi oraz o jej długości. Tego rodzaju informacje może umieścić sam skarżący.

Rada Miejska nie podziela również zarzutu skarżącego co do braku możliwości udzielenia odpowiedzi na pismo z dnia 17 września 2014 r. przez pełnomocnika Gminy Toszek w osobie adw. Mateusza Weissensteinera. Adwokat Mateusz Weissensteiner posiadał pełne pełnomocnictwo pozwalające na udzielenie odpowiedzi w imieniu Gminy Toszek.

Mając na uwadze powyższe Rada Miejska uznała działania Burmistrza Toszka za zgodne z prawem, a skargę za oczywiście bezzasadną.