



Burmistrz Toszka

Toszek, dnia 12.05.2014 r.

ZRP.271.5.2014.DG

Urząd Miejski
w Toszku

ul. Bolesława Chrobrego 2
44-180 Toszek

tel.: (32) 233 42 17
fax: (32) 233 41 41

sekretariat@toszek.pl
www.toszek.pl
www.bip.toszek.pl

NIP GMINY: 9691905695
REGON GMINY: 276257771

NIP URZĘDU: 9691124642
REGON URZĘDU: 000529002

Referat Zamówień
Publicznych, Rozwoju
i Promocji Gminy

tel.: (32) 237 80 22
(32) 237 80 30
fax: (32) 237 80 20

zrp@toszek.pl

Wykonawcy – uczestnicy postępowania

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty w zakresie zadania I, II i III

W imieniu Zamawiającego, działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm., dalej: *Pzp*), zawiadamiam, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego o udzielenie zamówienia publicznego na realizację zadania pn.:

*„Przebudowa dróg gminnych w Gminie Toszek –
Kotliszowice (ul. Wiejska), Ciochowice (ul. Szkolna) oraz Kotulin (ul. Wiejska)”*

I w zakresie zadania I:

za najkorzystniejszą uznano ofertę nr 4 złożoną przez Wykonawcę:

„Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe LARIX” Sp. z o.o.

ul. Klonowa 11, 42-700 Lubliniec

za cenę ryczałtową brutto: 146.648,88 zł

Uzasadnienie wyboru:

Oferta w/w Wykonawcy otrzymała największą liczbę punktów w zakresie zadania I (100,00), obliczonych zgodnie z przyjętym przez Zamawiającego kryterium oceny ofert i jego wagą (cena – 100%), spośród ważnych ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu w zakresie powyższej części. Jest ofertą spełniającą wymogi określone w SIWZ i nie podlegającą odrzuceniu.

w zakresie zadania II:

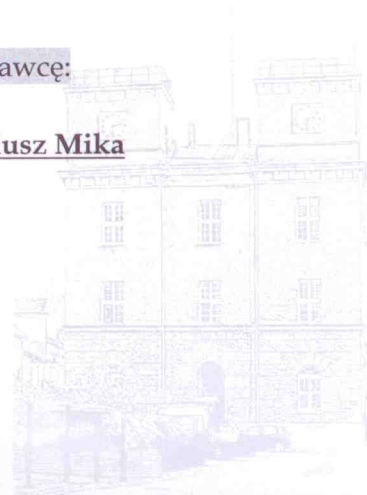
za najkorzystniejszą uznano ofertę nr 1 złożoną przez Wykonawcę:

Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe „DOMAX” Arkadiusz Mika

ul. Grabińska 8, 42-283 Boronów

za cenę ryczałtową brutto: 118.832,08 zł

Kierownik Referatu
Zamówień Publicznych,
Rozwoju i Promocji Gminy
mgr Dobrosława Gmińska



Uzasadnienie wyboru:

Oferta w/w Wykonawcy otrzymała największą liczbę punktów w zakresie zadania II (100,00), obliczonych zgodnie z przyjętym przez Zamawiającego kryterium oceny ofert i jego wagą (cena – 100%), spośród ważnych ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu w zakresie powyższej części. Jest ofertą spełniającą wymogi określone w SIWZ i nie podlegającą odrzuceniu.

w zakresie zadania III:

za najkorzystniejszą uznano ofertę nr 1 złożoną przez Wykonawcę:

Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe „DOMAX” Arkadiusz Mika

ul. Grabińska 8, 42-283 Boronów

za cenę ryczałtową brutto: 347.871,47 zł

Uzasadnienie wyboru:

Oferta w/w Wykonawcy otrzymała największą liczbę punktów w zakresie zadania III (100,00), obliczonych zgodnie z przyjętym przez Zamawiającego kryterium oceny ofert i jego wagą (cena – 100%), spośród ważnych ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu w zakresie powyższej części. Jest ofertą spełniającą wymogi określone w SIWZ i nie podlegającą odrzuceniu.

II Do upływu terminu składania ofert w przedmiotowym postępowaniu złożono łącznie 6 ofert (każda oferta została złożona w zakresie wszystkich trzech części postępowania):

1. **Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe „DOMAX” Arkadiusz Mika**
ul. Grabińska 8, 42-283 Boronów (oferta nr 1)
oferta złożona w zakresie zadania I, II, III
2. **Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe „M+” Sp. z o.o.**
ul. Strzelecka 13B, 47-230 Kędzierzyn-Koźle (oferta nr 2)
oferta złożona w zakresie zadania I, II, III
3. **HUCZ Sp. z o.o. Sp. k.**
ul. Częstochowska 14, 42-283 Boronów (oferta nr 3)
oferta złożona w zakresie zadania I, II, III
4. **„Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe LARIX” Sp. z o.o.**
ul. Klonowa 11, 42-700 Lubliniec (oferta nr 4)
oferta złożona w zakresie zadania I, II, III
5. **Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe TRANSKOM Robert Białdyga**
ul. Zwycięstwa 1, Jaryszów, 47-143 Ujazd (oferta nr 5)
oferta złożona w zakresie zadania I, II, III

6. Zakład Robót Drogowych ORFIN Sp. z o.o. Sp. k.
ul. Gen. Sikorskiego 5a, 41-922 Radzionków
oferta złożona w zakresie zadania I, II, III

(oferta nr 6)

III Ocena ważnych ofert – ofertom przyznano następującą punktację
(przy zastosowaniu kryterium opisanego wzorem):

w zakresie zadania I:

Nr oferty	Liczba pkt w kryterium: CENA – 100 %	Łączna punktacja
1	95,97 pkt	95,97 pkt
2	83,43 pkt	83,43 pkt
3	88,32 pkt	88,32 pkt
4	100,00 pkt	100,00 pkt
5	74,47 pkt	74,47 pkt
6	68,53 pkt	68,53 pkt

w zakresie zadania II:

Nr oferty	Liczba pkt w kryterium: CENA – 100 %	Łączna punktacja
1	100,00 pkt	100,00 pkt
2	65,79 pkt	65,79 pkt
3	68,47 pkt	68,47 pkt
4	77,35 pkt	77,35 pkt
5	57,96 pkt	57,96 pkt
6	54,28 pkt	54,28 pkt

w zakresie zadania III:

Nr oferty	Liczba pkt w kryterium: CENA – 100 %	Łączna punktacja
1	100,00 pkt	100,00 pkt
2	87,15 pkt	87,15 pkt
3	86,41 pkt	86,41 pkt
4	98,73 pkt	98,73 pkt
5	73,30 pkt	73,30 pkt
6	68,32 pkt	68,32 pkt

IV Z przedmiotowego postępowania nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

V W przedmiotowym postępowaniu nie odrzucono żadnej oferty.

W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 3 lit. a) Pzp, umowa w sprawie zamówienia publicznego dla zadania I, II i III może zostać zawarta przed upływem terminów, o których mowa w art. 94 ust. 1 pkt 2 Ustawy, ponieważ w przedmiotowym postępowaniu o wartości mniejszej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 Pzp, prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, w zakresie w/w części nie odrzucono żadnej oferty i nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

O terminie podpisania umowy w zakresie każdej z części wybrany Wykonawca zostanie powiadomiony odrębnym pismem.


BURMISTRZ
mgr inż. Grzegorz Kupczyk

Zgodnie z art. 92 ust. 2 Pzp niniejszą informację zamieszczono również na stronie internetowej Zamawiającego www.bip.toszek.pl oraz na tablicy ogłoszeń w miejscu publicznie dostępnym w siedzibie Zamawiającego, tj. w budynku Urzędu Miejskiego w Toszku przy ul. B. Chrobrego 2.

Otrzymują:

- Wykonawcy – uczestnicy przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego;
- a/a.