

**Przewodnicząca Komisji  
Skarg, Wniosków i Petycji  
Rady Miejskiej w Toszku**

## *S p r a w o z d a n i e*

W dniu 9 lipca 2024 r. odbyło się I posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Toszku. Na powyższym posiedzeniu Członkowie w/w komisji<sup>1</sup> zajęli się skargą na Burmistrza Toszka, która wpłynęła do Urzędu Miejskiego w Toszku w dniu 1 lipca 2024 r. i zgodnie z dyspozycją ustawową została skierowana do Rady Miejskiej w Toszku celem jej rozpatrzenia<sup>2</sup>.

Posiedzenie rozpoczęło się od odczytania przedmiotowej skargi, w której *Skarżący* poruszył dwie kwestie:

- 1) brak pisemnej odpowiedzi na złożone (przez *Skarżącego*) w dniu 10 maja 2024 r. pismo dotyczące wymiany źródła ciepła (pieca) znajdującego się w świetlicy wiejskiej w Pisarzowicach na ogrzewanie proekologiczne;
- 2) niedotrzymania przez Pana Grzegorza Kupczyka – sprawującego obecnie mandat Burmistrza Toszka obietnicy wyborczej (polegającej na wymianie pieca w świetlicy wiejskiej w Pisarzowicach) złożonej podczas kampanii wyborczej w roku 2024.

W ramach postępowania wyjaśniającego Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Toszku poprosiła obecnego na posiedzeniu Burmistrza Toszka o ustosunkowanie się do treści odczytanej skargi.

Burmistrz Toszka – Pan Grzegorz Kupczyk wyjaśnił zgromadzonemu, iż (odnosząc się kolejno do kwestii wskazanych w odczytanej skardze):

- po dokonaniu analizy pism wpływających do Urzędu Miejskiego w Toszku stwierdzono, iż *Skarżący* (jako samodzielny podmiot - koło) nie składał pisma w przedmiotowej sprawie. Jednak osoby fizyczne wchodzące w skład w/w podmiotu złożyły w dniu 20 maja 2024 r. (a nie 10 maja br. jak wskazano w treści skargi) pismo z prośbą o wymianę źródła ciepła w świetlicy wiejskiej w Pisarzowicach. W treści pisma jego nadawcy wskazali, iż zdają sobie sprawę z wysokości nakładów finansowych oraz konieczności pozyskania środków finansowych na realizację przedsięwzięcia. Jednocześnie nadawcy pisma nie wskazali sugerowanej daty realizacji ani konieczności udzielenia odpowiedzi w konkretnym terminie.

---

<sup>1</sup> obecnych było 5 członków na 5 wchodzących w skład komisji, co oznaczało wymagane kworum

<sup>2</sup> zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572) organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych jest rada gminy

Jednocześnie Burmistrz Toszka – Pan Grzegorz Kupczyk wyjaśnił, iż:

- ✓ na dzień posiedzenia nadawcom pisma z dnia 20 maja 2024 r. faktycznie nie udzielono odpowiedzi (zostanie ona skierowana niezwłocznie), przy czym należy zwrócić uwagę, że nadawcami przedmiotowego pisma były osoby fizyczne, a nie *Skarżący*;
- ✓ podczas jednego z organizowanych (w ramach kampanii) spotkania wyborczego rzeczywiście padła (ze strony mieszkańców sołectwa) propozycja dokonania przedmiotowej zmiany w postaci wymiany pieca (typu „koza” na pelet) w świetlicy wiejskiej w Pisarzowicach na inny – podczas spotkania ówczesny kandydat na burmistrza wyraził aprobatę wskazując, iż zostaną poczynione czynności zmierzające do wymiany źródeł ogrzewania na nowe we wszystkich świetlicach wiejskich we współpracy z przedstawicielami poszczególnych jednostek pomocniczych gminy, nie wskazano jednak konkretnej daty, jak i nie padła wiążąca deklaracja – użyto zwrotu „zostaną poczynione starania (...)”, a nie „dokona się wymiany (...)”. Jednocześnie wyjaśniono, iż świetlica wiejska (jako obiekt) jest mieniem gminnym, który został oddany w zarząd organom sołeckim (Sołtysowi i Radzie Sołeckiej) – to oni są obecnymi administratorami obiektu oraz podejmują decyzje o ważnych i wiążących dla sołectwa sprawach, w tym także o sposobie wydatkowania środków z funduszu sołeckiego. Wskazano, iż budżet na rok 2024 jest już w trakcie realizacji, a o ewentualne zmiany w tym zakresie może wnioskować sołtys lub/oraz rada sołecka;
- ✓ zarówno kadencja burmistrza jako organu wykonawczego gminy, jak i kadencja sołtysa i rady sołeckiej sołectwa Pisarzowice rozpoczęła się w bieżącym roku (niespełna dwa miesiące przed złożeniem przedmiotowej skargi), tym samym rozliczanie organów (ze spełnienia lub nie) obietnic wyborczych na etapie rozpoczęcia kadencji wydaje się bezzasadne.

Następnie do treści skargi odniósł się obecny na posiedzeniu radca prawny – Pan Michał Szachnitowski, który wyjaśnił, iż zgodnie z art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572) *przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.*

Pomiędzy Członkami Komisji, Skarg Wniosków i Petycji rozpoczęła się kilkuminutowa dyskusja, w tym również zadawano pytania obecnemu na posiedzeniu Burmistrzowi Toszka.

Podczas dyskusji zwrócono uwagę na fakt, iż kadencja organów jednostek samorządu terytorialnego dopiero się rozpoczęła – zarówno rada, jak i burmistrz zostali zaprzysiężeni w dniu 7 maja br. Jednocześnie zwrócono uwagę, że obecny burmistrz pełnił tę funkcję w trakcie trwania kampanii wyborczej. Nie mniej jednak rozliczanie go z obietnic wyborczych na tym etapie wydaje się bezzasadne.

Warto zwrócić uwagę, iż również władze sołectwa Pisarzowice uległy zmianie - sołtys i rada sołecka rozpoczęły nową kadencję, a we wskazanej w skardze lokalizacji jest piec (koza na pelet), który spełnia normy proekologiczne. Kwestie związane z piecem i użytkowaniem obiektu powinni sobie wyjaśnić korzystający z obiektu mieszkańcy lub podmioty użyczające pomieszczenia świetlicy wiejskiej z administratorem/ zarządcą obiektu, tj. sołtysiem.

W wyniku przeprowadzonej dyskusji radni – Członkowie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji jednogłośnie uznali, iż rozpatrzą przedmiotowe pismo jako skargę całościowo (tj. opowiadając się w głosowaniu jawnym albo za jej uwzględnieniem w całości i uznaniem za zasadną lub też za jej nieuwzględnieniem w całości i uznaniem za bezzasadną).

W wyniku przeprowadzonego głosowania (zwykłą większością głosów) Komisja Skarg, Wniosków i Petycji postanowiła zarekomendować Radzie Miejskiej w Toszku uznanie przedmiotowej skargi za bezzasadną poprzez jej nieuwzględnienie w całości.

W związku z tym, iż organy stanowiące jednostek samorządu terytorialnego są organami kolegialnymi, jedyną formą prawną, w której rada może wypowiedzieć się w przedmiotowej skardze jest uchwała. Tym samym zawnioskowano o przygotowanie projektu stosownej uchwały w tym zakresie na najbliższą Sesję Rady Miejskiej w Toszku.

*Przewodnicząca Komisji*

*Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Toszku*

*Małgorzata Pawłowska-Woźniak*