



Burmistrz Toszka

Toszek, dnia 15.11.2013 r.

ZRP.271.11.2013.DG
RKW 2013/ 009920

Urząd Miejski
w Toszku

ul. Bolesława Chrobrego 2
44-180 Toszek

tel.: (32) 233 42 17
fax: (32) 233 41 41

sekretariat@toszek.pl
www.toszek.pl
www.bip.toszek.pl

NIP GMINY: 9691905695
REGON GMINY: 276257771

NIP URZĘDU: 9691124642
REGON URZĘDU: 000529002

Referat Zamówień
Publicznych, Rozwoju
i Promocji Gminy

tel.: (32) 237 80 22
(32) 237 80 30
fax: (32) 237 80 20

zrp@toszek.pl

Kierownik Referatu
Zamówień Publicznych,
Rozwoju i Promocji Gminy
mgr Dorota Gmińska

Wykonawcy – uczestnicy postępowania

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty, Wykonawcach wykluczonych z postępowania, Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone

W imieniu Zamawiającego, działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm., dalej: *Pzp*), zawiadamiam, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego o udzielenie zamówienia publicznego na realizację zadania pn.:

*Dostawa sprzętu informatycznego (infrastruktury serwerowo-sieciowej) –
sprzętu komputerowego z oprogramowaniem w ramach realizacji projektu pn.:
„Wirtu@lmy Urząd - budowa i wdrożenie zintegrowanego systemu
wspomagania zarządzania w administracji wraz z platformą
elektronicznych usług publicznych dla mieszkańców Gminy Toszek”*

I za najkorzystniejszą uznano ofertę nr 2 złożoną przez Wykonawcę:

Centrumelektroniki

Arkadiusz Wlazłowski, Rafał Wlazłowski Spółka Jawna

ul. Korfanteo 7, 42-600 Tarnowskie Góry

za cenę brutto: 250.810,53 zł

Uzasadnienie wyboru:

Oferta w/w Wykonawcy otrzymała największą liczbę punktów (100,00), obliczonych zgodnie z przyjętym przez Zamawiającego kryterium oceny ofert i jego wagą (cena – 100%), spośród ważnych ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu. Jest ofertą spełniającą wymogi określone w SIWZ i nie podlegającą odrzuceniu.



PROGRAM
REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego
w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2007-2013



II Do upływu terminu składania ofert w przedmiotowym postępowaniu złożono 3 oferty:

1. **SANSEC Poland S.A.**
ul. Bolesława Prusa 2, 00-493 Warszawa (oferta nr 1)
2. **Centrumelektroniki**
Arkadiusz Wlazłowski, Rafał Wlazłowski Spółka Jawna
ul. Korfantego 7, 42-600 Tarnowskie Góry (oferta nr 2)
3. **Centrum Komputerowe „PLANETA” Marcin Dejas**
ul. Piwna 32, 43-100 Tychy (oferta nr 3)

III Ocena ważnych ofert – ofertom przyznano następującą punktację (przy zastosowaniu kryterium opisanego wzorem):

Nr oferty	Liczba pkt w kryterium: CENA – 100 %	Łączna punktacja
2	100,00 pkt	100,00 pkt
3	95,35 pkt	95,35 pkt

IV Z przedmiotowego postępowania wykluczono n/w Wykonawcę:

1. **SANSEC Poland S.A., ul. Bolesława Prusa 2, 00-493 Warszawa** - na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 Pzp w związku z niewykazaniem spełniania warunków udziału w postępowaniu (*uzasadnienie prawne wykluczenia*)

Uzasadnienie faktyczne wykluczenia:

- 1) Zamawiający, zgodnie z treścią rozdz. V pkt 2b) SIWZ, w celu oceny spełniania warunku dotyczącego posiadania wiedzy i doświadczenia (art. 22 ust. 1 pkt 2 Pzp), wymagał od Wykonawców wykazania, że:

w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonali należycie:

- co najmniej 2 zamówienia polegające na dostawie sprzętu komputerowego i/lub urządzeń peryferyjnych o wartości co najmniej 70.000,00 zł brutto każde z nich.

Tymczasem Wykonawca **SANSEC Poland S.A.; ul. Bolesława Prusa 2, 00-493 Warszawa**, na potwierdzenie spełniania powyższego warunku nie przedłożył wraz z ofertą ani stosownego wykazu, ani dowodów potwierdzających należyte wykonanie zrealizowanych zamówień.

Reasumując powyższe, Wykonawca nie wykazał spełniania warunku udziału w postępowaniu dotyczącego wiedzy i doświadczenia i tym samym podlega wykluczeniu.

- 2) Zamawiający, zgodnie z treścią rozdz. V pkt 2c) SIWZ, w celu oceny spełniania warunku dotyczącego sytuacji ekonomicznej i finansowej (art. 22 ust. 1 pkt 4 Pzp), wymagał od Wykonawców wykazania, że:

- posiadają opłacone ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności gospodarczej związanej z przedmiotem zamówienia na sumę ubezpieczenia co najmniej 100.000,00 zł

Tymczasem Wykonawca **SANSEC Poland S.A.; ul. Bolesława Prusa 2, 00-493 Warszawa**, na potwierdzenie spełniania powyższego warunku w ogóle nie dołączył do oferty opłaconej polisy ubezpieczeniowej, ani innego dokumentu potwierdzającego, że jest on ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności gospodarczej związanej z przedmiotem zamówienia na wymaganą przez Zamawiającego sumę.

Reasumując powyższe, Wykonawca nie wykazał spełniania warunku udziału w postępowaniu dotyczącego sytuacji ekonomicznej i finansowej, a co za tym idzie podlega wykluczeniu z postępowania.

Mając na uwadze postanowienia art. 26 ust. 3 Pzp i zaistniałą sytuację, Zamawiający odstąpił od obowiązku zastosowania art. 26 ust. 3 Pzp i tym samym nie wezwał w/w Wykonawcy do złożenia (uzupełnienia) oświadczeń i dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu, gdyż mimo ich złożenia, oferta Wykonawcy podlega **odrzuconiu** na podstawie **art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp** (szczegółowo w pkt V.1. niniejszego pisma).

V W przedmiotowym postępowaniu odrzucono n/w ofertę:

1. **Ofertę nr 1** Wykonawcy **SANSEC Poland S.A.; ul. Bolesława Prusa 2, 00-493 Warszawa** - na podstawie **art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp**, ze względu na fakt, że jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (*uzasadnienie prawne odrzucenia*)

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Oferta w/w Wykonawcy podlega odrzuceniu w niniejszym postępowaniu, ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji.

- 1) Zamawiający, zgodnie z brzmieniem rozdz. III pkt 3.5. b)-e) SIWZ i celem potwierdzenia, że oferowane dostawy spełniają jego wymagania żądał przedłożenia wraz z ofertą:
- **certyfikatu lub deklaracji zgodności CE - dotyczy każdego zaoferowanego sprzętu (za wyjątkiem kart RCP i certyfikatów do komunikacji serwerowej i płatności karta),**
 - **wyniku testu PassMark w formie wydruku ze strony http://www.cpubenchmark.net/cpu_list.php potwierdzającego, że zaoferowane procesory (w laptopach i zestawach komputerowych) w testach osiągają wynik nie gorszy niż minimalnie wymagany przez Zamawiającego,**



PROGRAM
REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Śląskie.
Pozytywna energia



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Kierownik Referatu
Zamówień Publicznych,
Rozwoju i Promocji Gminy

mgr Dominika Gmińska

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego
w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2007-2013

- wyniku testu PassMark w formie wydruku ze strony http://www.videocardbenchmark.net/gpu_list.php potwierdzającego, że zaoferowane karty graficzne (w laptopach i zestawach komputerowych) w testach osiągają wynik nie gorszy niż minimalnie wymagany przez Zamawiającego,
- deklaracji (oświadczenia) producenta lub niezależnego podmiotu zajmującego się poświadczaniem zgodności działań producenta z normami jakościowymi lub wydruk ze strony internetowej katalogu (www.eu-energystar.org lub www.energystar.gov) potwierdzającego, że zaoferowany sprzęt spełnia normy Energy Star – dotyczy komputera przenośnego, zestawów komputerowych, monitorów, drukarek, urządzeń wielofunkcyjnych i skanera wielkoformatowego.

Tymczasem Wykonawca **SANSEC Poland S.A.; ul. Bolesława Prusa 2, 00-493 Warszawa** nie złożył wraz z ofertą żadnego z powyższych oświadczeń/dokumentów przedmiotowych, potwierdzających, że zaoferowane przez niego dostawy (urządzenia) spełniają wymagania określone w SIWZ. Dokumenty te nie odnoszą się do podmiotu (Wykonawcy), lecz stanowią treść oferty, określając cechy oferowanych dostaw. Z uwagi na ich niedostarczenie, oferta jest niezgodna z treścią SIWZ i tym samym podlega odrzuceniu.

Mając na uwadze postanowienia art. 26 ust. 3 Pzp i zaistniałą sytuację, Zamawiający odstąpił od obowiązku zastosowania art. 26 ust. 3 Pzp i tym samym nie wezwał w/w Wykonawcy do złożenia (uzupełnienia) oświadczeń i dokumentów potwierdzających spełnianie przez oferowane dostawy wymagań określonych przez Zamawiającego, gdyż mimo ich złożenia, oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp (szczegółowo poniżej).

- 2) Zamawiający, zgodnie z treścią rozdz. III pkt 3.5. a) SIWZ i celem potwierdzenia, że oferowane dostawy spełniają jego wymagania żądał również przedłożenia wraz z ofertą formularza „Parametry techniczne oferowanego przedmiotu zamówienia”. Przedmiotowe oświadczenie zawierało tabele, w których w lewej kolumnie wymienione zostały minimalne wymagane przez Zamawiającego parametry, natomiast w prawej kolumnie pozostawiono wolne miejsce do wpisania oferowanych parametrów. Ponadto Wykonawcy zobligowany zostali do podania w odniesieniu do każdej pozycji oferowanego modelu oraz producenta urządzenia.

Tymczasem Wykonawca **SANSEC Poland S.A.; ul. Bolesława Prusa 2, 00-492 Warszawa**, w przedmiotowym formularzu zaoferował dwa urządzenia, które nie spełniają minimalnych wymaganych w specyfikacji parametrów. W ofercie przedstawiono komputer przenośny Dell, model Vostro 3560, który nie mieści się w zakresie minimalnych wymaganych parametrów:

- „Matryca” – ekran nie spełnia wymogów dotyczących jasności 300 nitów, zaoferowany przez Wykonawcę model charakteryzuje się wartością tylko 200 nitów,



PROGRAM
REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Kierownik Referatu
Zamówień Publicznych,
Rozwoju i Promocji Gminy
mgr Dominika Gmińska

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego
w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2007-2013

- „Kamera” - Wykonawca zaoferował kamerę wbudowaną, a nie zewnętrzną o rozdzielczości 1,3 megapiksela, a tymczasem niniejszy model posiada kamerę wbudowaną tylko o rozdzielczości 1 megapiksela (HD 720P),
- „Bateria” - standardowo jest 6-celowa i tylko taka dostępna jest dla zaoferowanego modelu.

Z kolei w odniesieniu do zaoferowanego zasilacza awaryjnego EVER, model Duo II PRO 800, nie spełnia on parametru „Kształt przebiegu” - Zamawiający wymagał pełnej sinusoidy i pełnej współpracy z zasilaczami posiadającymi APFC, a tymczasem podany w ofercie przez Wykonawcę model charakteryzuje się schodkową aproksymacją sinusoidy (nie posiada zatem pełnej sinusoidy), co nie jest ponadto zalecane do współpracy z zasilaczami z aktywnym stabilizatorem mocy.

W wykonaniu wezwania Zamawiającego do złożenia wyjaśnień Wykonawca **SANSEC Poland S.A.; ul. Bolesława Prusa 2, 00-492 Warszawa** potwierdził, iż dobrany i zaoferowany przez niego model laptopa oraz zasilacza awaryjnego nie spełnia wymagań określonych w SIWZ, a tym samym oferta nr 1 podlega odrzuceniu, ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji.

Pomimo, iż przedmiotowy formularz został zakwalifikowany przez Zamawiającego jako dokument przedmiotowy, to jednak zawiera on w sobie również informacje stanowiące treść oferty, a zatem jego uzupełnienie może korygować, ale nie może prowadzić do zmiany oferty. Ponadto o tym, jakie informacje podlegają uzupełnieniu decyduje nie nazwa dokumentu, ale fakt, jakie treści on zawiera w kontekście określonego stanu faktycznego w danej konkretnej sprawie.

W przywołanym stanie faktycznym uzupełnienie, a właściwie zamiana zaoferowanych w ofercie modeli i producentów sprzętu jest niedopuszczalna, gdyż prowadziłoby to do niedozwolonego uzupełnienia i zmiany treści oświadczenia woli Wykonawcy. Informacje dotyczące oferowanego przez Wykonawcę producenta i modelu urządzenia stanowią bowiem stricte merytoryczną i istotną treść oferty, gdyż identyfikują oferowany przedmiot zamówienia. Powyższe potwierdza stanowisko doktryny i ugruntowana w tym zakresie linia orzecznicza (np. KIO 542/11, KIO 1960/11, KIO 2618/12).

Reasumując, oferta Wykonawcy **SANSEC Poland S.A.; ul. Bolesława Prusa 2, 00-492 Warszawa** podlega odrzuceniu, ponieważ poprzez zaoferowanie urządzeń, które nie spełniają minimalnych określonych przez Zamawiającego w SIWZ parametrów, jej treść nie odpowiada treści specyfikacji. Z kolei ofertą nieodpowiadającą treści SIWZ jest oferta sporządzona odmiennie, niż określają to postanowienia specyfikacji. Odmienność ta może przejawiać się w zakresie proponowanego przedmiotu zamówienia, jak i w sposobie jego realizacji oraz może polegać na tym, iż nie odpowiada ona przedmiotowi zamówienia co do zakresu, ilości, jakości, warunków realizacji i innych elementów istotnych dla wykonania przedmiotu zamówienia w stopniu zaspokajającym oczekiwania i interesy Zamawiającego, co znajduje potwierdzenie w orzecznictwie (np. KIO/UZP 535/08, KIO 1504/12, KIO 2126/12).



PROGRAM
REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Śląskie.
Pozytywna energia



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Kierownik Referatu
Zamówień Publicznych,
Rozwoju i Promocji Gminy

mgr Dominika Gmińska

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego
w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2007-2013

Ponadto ze względu na wykluczenie Wykonawcy z postępowania, zgodnie z treścią **art. 24 ust. 4 Pzp**, ofertę Wykonawcy wykluczonego z postępowania uznaje się za odrzuconą.

W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania (w sposób określony w art. 27 ust. 2 Pzp) zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, zgodnie z treścią art. 94 ust. 1 pkt 2 Pzp.

O terminie podpisania umowy wybrany Wykonawca zostanie powiadomiony odrębnym pismem.


BURMISTRZ
mgr inż. Grzegorz Kupczyk

Zgodnie z art. 92 ust. 2 Pzp niniejszą informację zamieszczono również na stronie internetowej Zamawiającego www.bip.toszek.pl oraz na tablicy ogłoszeń w miejscu publicznie dostępnym w siedzibie Zamawiającego, tj. w budynku Urzędu Miejskiego w Toszku przy ul. B. Chrobrego 2.

Otrzymują:

- Wykonawcy – uczestnicy przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego;
- a/a.

Kierownik Referatu
Zamówień Publicznych,
Rozwoju i Promocji Gminy

mgr Dominika Gmińska



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego
w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2007-2013