

**Protokół nr 11/2020
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miejskiej w Toszku,
które odbyło się w dniu 23 stycznia 2020 r.**

Godzina rozpoczęcia posiedzenia: 16¹⁵

Godzina zakończenia posiedzenia: 16⁵⁰

Ogólna liczba radnych: 6

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

=

PKT 1 PORZĄDKU POSIEDZENIA

Otwarcie posiedzenia

Posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Toszku przewodniczyła **Przewodnicząca Komisji – Pani Sylwia Cebula**.

W posiedzeniu udział brali:

1. Burmistrz Toszka – Pan Grzegorz Kupczyk
2. Sekretarz Gminy – Pani Dominika Gmińska
3. Adwokat – Pan Mateusz Weissensteiner
4. Inspektor – Pani Hildegarda Jaksik (protokolant)

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Toszku – Pani Sylwia Cebula powitała zebranych oraz poinformowała, że w posiedzeniu komisji uczestniczy 6 radnych, co oznacza wymagane kworum, a także, że niniejsze posiedzenie nagrywane jest za pomocą urządzenia rejestrującego dźwięk.

PKT 2 PORZĄDKU POSIEDZENIA

Przyjęcie porządku obrad

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Toszku – Pani Sylwia Cebula odczytała projekt porządku posiedzenia, który przedstawia się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej komisji.
4. Rozpatrzenie skargi skierowanej do Rady Miejskiej w Toszku.
5. Wolne wnioski.
6. Zakończenie posiedzenia.

Nikt z obecnych radnych nie wniósł propozycji zmian do porządku posiedzenia.

PKT 3 PORZĄDKU POSIEDZENIA

Przyjęcie protokołu z poprzedniej komisji

Radni nie wnieśli uwag do protokołu z poprzedniej komisji. **Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Toszku – Pani Sylwia Cebula** poinformowała o zatwierdzeniu protokołu z poprzedniej komisji.

PKT 4 PORZĄDKU POSIEDZENIA

Rozpatrzenie skargi skierowanej do Rady Miejskiej w Toszku

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Toszku – Pani Sylwia Cebula poinformowała, że do rozpatrzenia podczas niniejszego posiedzenia jest złożona w dniu 9 stycznia 2020 r. skarga na działalność Burmistrza Toszka w sprawie nieuregulowanego stanu prawnego rur wodociągowych na działkach skarżącego. **Przewodnicząca Komisji** nadmieniła, że treść skargi została radnym przesłana drogą elektroniczną, po czym zwróciła się do **Adwokata – Pana Mateusza Weissensteinera** o opinię w omawianej sprawie.

Adwokat – Pan Mateusz Weissensteiner poinformował, że podtrzymuje stanowisko w niniejszej sprawie, które zostało przesłane drogą elektroniczną. Wskazał, że skarżący kwestionuje prawidłowość kwalifikacji jego poprzedniego pisma przez organ stanowiący oraz prawidłowość podejmowanych działań przez radę gminy. Według skarżącego powyższe pismo powinno zostać zakwalifikowane jako skarga na działalność Burmistrza Toszka, a nie wniosek. W związku z powyższym w opinii **Pana Mecenasa** obecnie rozpatrywane pismo należałoby potraktować jako skargę na organ stanowiący zgodnie z zawartymi stwierdzeniami. Wskazał, że niniejsze pismo powinno zostać rozpatrzone przez właściwe organy.

W zakresie rozpatrzenia niniejszego pisma **Przewodnicząca posiedzenia** zwróciła się o wyrażenie opinii do **Sekretarz Gminy – Pani Dominiki Gmińskiej**.

Sekretarz Gminy – Pani Dominika Gmińska wskazała, że w złożonym piśmie skarżący zobowiązuje radę gminy do ponownego powołania Komisji Rewizyjnej i rozpatrzenia skargi na Burmistrza Toszka w zakresie nieuregulowanego stanu prawnego rur wodociągowych na jego działkach oraz wnosi o wyczerpujące wyjaśnienie tego stanu. Wskazała, że wniesione pismo zawiera dużo informacji przemawiających za tym, że należy je zakwalifikować jako skargę na Burmistrza Toszka. Ponadto z treści wynika, że skarżącemu nie podoba się sposób załatwienia jego wniosku przez radę gminy i dlatego wyraźnie podkreśla, że składa skargę na Burmistrza. **Sekretarz Gminy** nadmieniła, że niniejsza skarga wymaga przeprowadzenia szczegółowego postępowania wyjaśniającego, mającego na celu ustalenie stanu faktycznego i prawnego. Ocena i interpretacja złożonego pisma przez skarżącego należy do radnych.

Przewodnicząca Komisji udzieliła głosu uczestniczącemu w posiedzeniu komisji **Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Toszku – Panu Tadeuszowi Kobiernikowi**, który poinformował, że w jego ocenie złożone pismo jest skargą na Burmistrza Toszka, o czym świadczą użyte sformułowania przez skarżącego, tj. „*Zobowiązuję Radę o powołanie ponownie Komisji Rewizyjnej nie do podejmowania uchwały bezzasadnej, tylko rozpatrzenie mojej skargi na Burmistrza w zakresie nieuregulowanego stanu prawnego*”.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Toszku przypomniał, że o tym czy złożone pismo należy uznać za skargę czy wniosek decyduje treść pisma, a nie jego forma zewnętrzna.

Z treści pisma wynika że skarżący podejmuje wiele wątków, jednak głównym używanym stwierdzeniem jest „skarga na Burmistrza”, a w dalszej wypowiedzi skarżący wyraża swoje niezadowolenie ze sposobu rozpatrzenia jego poprzedniego pisma przez radę, które zostało zakwalifikowane jako wniosek, a nie jako skarga. W związku z powyższym **Przewodniczący Rady Miejskiej** uznał, że dekretecja niniejszego pisma jako „skarga na Burmistrza” zarówno przez Sekretarza Gminy, jak i przez niego jest właściwa i w tym kierunku powinno ono zostać rozpatrzone. Dodał także, że skarżący gdyby chciał złożyć skargę na radę gminy wtedy nie składałby niniejszego pisma do organu stanowiącego, tylko przesłał do właściwego organu nadzrędnego, gdyż czynił to już nie jeden raz.

Radna - Pani Magdalena Krzepisz wskazała, że należałoby wezwać skarżącego na posiedzenie komisji, celem udzielenia wyjaśnień związanych z niniejszą sprawą.

Radny - Pan Andrzej Wrazidło nadmieniał, że skarżący podczas obecności na posiedzeniu komisji powinien w sposób wyraźny zostać poinformowany o rozwiązaniu niniejszego problemu na drodze sądowej.

Radny - Pan Krzysztof Grabelus zwrócił się o udostępnienie w miarę możliwości dokumentów będących w posiadaniu gminy, na podstawie których wówczas sieć wodociągowa została wybudowana.

W powyższej sprawie radni Komisji Skarg, Wniosków i Petycji podjęli dyskusję podczas której między innymi uznali, że niniejszą skargę należy rozpatrzyć szczegółowo tak, by Skarżący nie podnosił zarzutów w sprawie niewłaściwego jej rozpatrzenia przez radę gminy, co wskazał w złożonej skardze. W związku z tym, że niemożliwe jest jej rozpoznanie w ustawowym terminie, tj. nie później niż w ciągu miesiąca od złożenia uznano, że należy podjąć uchwałę o wyznaczeniu nowego terminu jej załatwienia. Wskazano także, że na posiedzenie komisji dotyczącej rozpatrzenia złożonej skargi należy zaprosić skarżącego, kierownictwo Urzędu, Pana Mecenasa, osobę merytorycznie odpowiedzialną za niniejszą sprawę w Urzędzie oraz w miarę możliwości udostępnić komisji materiały, które w niniejszej sprawie są w posiadaniu Urzędu Miejskiego w Toszku.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji - Pani Sylwia Cebula poddała pod głosowanie przygotowanie projektu uchwały w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi złożonej przez skarżącego

<i>uprawnionych do głosowania</i>	- 6 radnych
<i>„za” głosowało</i>	- 6 radnych
<i>„przeciw” głosowało</i>	- 0 radnych
<i>„wstrzymało się” od głosu</i>	- 0 radnych

PKT 5 PORZĄDKU POSIEDZENIA

Wolne wnioski

W ramach wolnych wniosków radni nie podjęli dyskusji oraz nie zgłosili żadnych wniosków.

PKT 6 PORZĄDKU POSIEDZENIA

Zakończenie posiedzenia

Wobec wyczerpania się tematów, które były przedmiotem posiedzenia komisji Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Toszku - Pani Sylwia Cebula podziękowała wszystkim za uczestnictwo i zakończyła obrady o godzinie 16⁵⁰.

Protokołowała

INSPEKTOR

13.02.2020.....
data sporządzenia protokołu i podpis

Przewodnicząca Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miejskiej w Toszku
Radna Sylwia Cebula

13.11.2020.....
data zatwierdzenia protokołu i podpis

Załączniki:

1. Lista obecności radnych.
2. Sprawozdanie z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Toszku w dniu 23 stycznia 2020 r.