

Protokół Nr 21/2012
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
w dniu 11 grudnia 2012 r.

Posiedzenie rozpoczęło o godz. 16.00

Lista obecności i porządek obrad stanowią załącznik do protokołu.

W posiedzeniu Komisji uczestniczyli :

- | | | |
|----------------------|---|--------------------------|
| 1.Burmistrz Toszka | - | Pan Grzegorz Kupczyk |
| 2.Kierownik ref. IKP | - | Pan Bernard Cebula |
| 3.Inspektor | - | Pani Babara Ferdynandzka |

Przewodniczący Komisji powitał zebranych i poinformował , że **tematem** dzisiejszego posiedzenia będzie rozpatrzenie wniosku **Klubu radnych " Z rozsądkiem dla rozwoju Toszka"** dotyczącego inwestycji **"Budowa kompleksu boisk sportowych w ramach programu MOJE BOISKO - ORLIK 2012 "**

Na wstępie Burmistrz Toszka poinformował , że po weryfikacji faktur na konto Urzędu wpłynęła kwota 500.000 zł jako rozliczenie z **Ministerstwem Sportu**.

Pan Kocur odczytał wniosek Klubu radnych **"Z rozsądkiem dla rozwoju Toszka"**

Burmistrz Toszka dodał , że żadna z prowadzonych przez firmę Polcourt S.A inwestycji nie została zakończona , ani rozliczona.

W związku z tym , że firma nie była w stanie czasowo wywiązać się z ustalonych terminów wykonania prac nastąpiło zerwanie umowy. W przypadku sprawy sądowej prawo jest po naszej stronie - posiadamy wszystkie konieczne dokumenty. Do dnia dzisiejszego firma Polcourt S.A mimo ponagień z naszej strony nie wystawiła faktury za wykonane prace.

W toku dalszej dyskusji Pani Ferdynandzka ustosunkowała do poszczególnych punktów zawartych we wniosku :

1/ dot. korespondencji pomiędzy inwestorem , a wykonawcom :

- w dniu 15.06.2012 Zamawiający protokołem przekazał Wykonawcy wszelkie konieczne dokumenty niezbędne do realizacji zadania inwestycyjnego wraz z prawidłową i pełną dokumentacją projektową
- w dniu 15.06.2012 r. Zamawiający protokołem przekazał Wykonawcy teren budowy pod realizację przedmiotowego zadania inwestycyjnego
- w wewnętrznym dzienniku budowy wydanym przez Zamawiającego dotyczącym robót objętych zgłoszeniem - Inspektor Nadzoru potwierdził fakt przekazania terenu budowy.

- Wykonawca mógł od następnego dnia przystąpić do realizacji inwestycji objętej zgłoszeniem tzn. zagospodarowania terenu , boiska , przyłącza , chodnik , parking . Roboty objęte decyzją / tj. zaplecze socjalne / mogły być rozpoczęte w terminie 7 dni od zgłoszenia zamiaru rozpoczęcia prac przez Zamawiającego tj. 26.06.2012 r.
- Zamawiający kontrolując teren budowy stwierdził zerowy postęp robót , w związku z czym wezwano na spotkanie w dniu 28.06.2012 r. przedstawicieli Wykonawcy , Inspektora Nadzoru i Projektanta.
Niestety na spotkaniu zabrakło najbardziej kompetentnej osoby tzn. Kierownika budowy , który nagminnie nie odbierał telefonów od Zamawiającego oraz Inspektora Nadzoru .
Przedstawiciel wykonawcy Pan Rafał Trętkiewicz oświadczył , że 3 lipca 2012 r. Wykonawca przystąpi do rozpoczęcia prac.
 - w dniu 2.07.2012 r. Zamawiający wezwał wykonawcę do rozpoczęcia prac w dniu 3 lipca 2012 r.
 - Wykonawca pismem z dnia 3.07.2012 r. poinformował Zamawiającego :
" w dniu wczorajszym tj. 2.07.2012 r. odbyło się tyczenie geodezyjne potrzebne do rozpoczęcia prac oraz nastąpił transport maszyn budowlanych. Po rozładowaniu sprzętu nastąpiło korytowanie boiska " . Niestety okazało się to niezgodne z rzeczywistością.
 - stwierdzając w dalszym ciągu zerowy postęp prac / co odzwierciedla również informacja Inspektora Nadzoru / Zamawiający kolejnym pismem z dnia 10.07.2012 r. ponownie wzywa do intensywnego postępu prac , które umożliwiłyby oddanie obiektu w terminie.
 - ponad miesiąc od podpisania umowy Wykonawca po raz pierwszy wystąpił do Zamawiającego z pytaniami dotyczącymi dokumentacji projektowej.
Nowy Kierownik budowy Pan Lesław Dworzyński w dniu 17.07 2012 r. przysłał Zamawiającemu listę zapytań. Pytania te zostały natychmiast przekazane Projektantowi oraz Inspektorowi Nadzoru wraz z terminem spotkania - 20.07.2012 r. W dniu spotkania Wykonawca otrzymał wyczerpujące wyjaśnienia pisemne wraz z niezbędnymi rysunkami od Biura Projektów
 - w dniu 24.07.2012 r. nastąpiło wytyczenie przez Wykonawcę punktów głównych boisk - co potwierdza wpis do dziennika budowy
 - w dniu 31.07.2012 r. Zamawiający po raz kolejny wezwał Wykonawcę do przyśpieszenia tempa prac .Zamawiający pismem z dnia 13.08.2012 r. zwołał spotkanie na dzień 17.08.2012 r. Na prośbę Wykonawcy zostało ono przesunięte na dzień 20.08.2012 r.
 - Wykonawca zamiast przyśpieszyć tempo prac wystąpił w dniu 14.08.2012 r. do Zamawiającego z wnioskiem o zmianę terminu wykonania i ustalenia terminu zakończenia prac na na 5 miesięcy licząc od dnia protokolarnego przekazania terenu budowy

- w dniu 20.08.2012 r. odbyło się spotkanie z przedstawicielami Wykonawcy , na którym to Wykonawca zobowiązał się do 27.08.2012 r. zrealizować określony w protokole zakres robót .Niestety Wykonawca nie dotrzymał zobowiązań i nie wykonał ustalonego zakresu robót.
- w dniu 27.08.2012 r. odbyła się Rada Budowy przy udziale Zamawiającego
- w dniu 30.08.2012 r. odbyło się spotkanie które miało na celu omówienie stopnia zaawansowania robót na placu budowy
- w dniu 30.08.2012 r. Zamawiający odstąpił od umowy.
- w dniu 6 września 2012 r. sporządzono komisyjny protokół inwentaryzacyjny wykonanych robót

2/ dot. błędów projektowych oraz wpływu błędów na terminowość prac

- od przyjęcia dokumentacji technicznej w dniu 15 czerwca do 17 lipca br Wykonawca nie zgłaszał żadnych uwag do otrzymanej dokumentacji , drobne uwagi dotyczące projektu zostały wyjaśnione na Radzie Budowy w dniu 20 lipca.

Wykonawca od dnia ogłoszenia przetargu miał dostęp do dokumentacji projektowej. Projekt wg którego jest realizowana inwestycja jest projektem adoptowanym wzorcowego projektu obowiązującego dla realizacji Orlików. Pismo wykonawcy z dnia 27.08.br w sprawie wad w projekcie jest ogólnikowe i nie konkretyzuje wad .Należy go uznać za wybieg Wykonawcy który chce uzasadnić przedłużenie realizacji zadania inwestycyjnego

3/ dot. procedur związanych z uzyskaniem pozwolenia na budowę wszystkich elementów infrastruktury

- przedstawiciele wykonawcy w dniu przekazania dokumentacji / 15.06.2012 r. / zostali szczegółowo zapoznani z zakresem robót budowlanych oraz z rozdziałem robót na prace które mają być realizowane na podstawie pozwolenia na budowę oraz na podstawie zawiadomienia.

Na podstawie Decyzji nr 502/12 z dnia 24.05.2012 r. zatwierdzającej projekt budowlany i udzielającej pozwolenia na budowę systemu zaplecza boisk sportowych - Wykonawca winien realizować roboty objęte projektem architektoniczno-budowlanym systemu zaplecza boisk sportowych w ramach programu MOJE BOISKO ORLIK 2012 , który został opieczetowany przez Wydział Architektury i Budownictwa Starostwa Powiatowego w Gliwicach. Na podstawie Zgłoszenia robót budowlanych budowy kompleksu boisk sportowych wraz z zapleczem sanitarno-higienicznym w ramach projektu MOJE BOISKO ORLIK 2012 -Wykonawca winien realizować roboty objęte projektem architektoniczno-budowlanym budowy kompleksu boisk sportowych wraz z zapleczem sanitarno-higienicznym w ramach programu MOJE BOISKO - ORLIK 2012. Projekt zagospodarowania terenu stanowi załącznik do zgłoszenia.

Procedury zostały zachowane - wszystko odbyło się zgodnie z prawem

4/ dot. dziennika budowy

Mimo ponagieł ze strony Zamawiającego Wykonawca nie oddał dziennika budowy.

Zamawiający posiada powyrywane kopie wpisów. Brak dziennika budowy nie spowoduje problemu z odbiorem inwestycji.

5/ dot. etapu przerwania inwestycji i przekazania placu budowy

Po zerwaniu umowy sporządzono komisyjny protokół inwentaryzacyjny wykonanych prac.

Nowemu wykonawcy protokolarnie przekazano plac budowy.

6/ dot. uprawnień Inspektora nadzoru

Inspektor Nadzoru posiada uprawnienia konstrukcyjno - budowlane bez ograniczeń Nr Ew.93/89/Op - ligitymuje się przynależnością do Izby Budowlanej / nr członkowski OPL/BO/0864/02 / .Uprawnienia Pani inspektor zostały przekazane do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego wraz z zawiadomieniem o rozpoczęciu prac budowlanych.

7/ dot. wyboru oferty na nadzór

Zamówienia udzielono na podstawie art.4 pkt. 8 ustawy Prawo zamówień publicznych .

Ofertę Inspektora Nadzoru wybrano w wyniku przeprowadzonego zapytania cenowego zgodnie z wymogami Zarządzenia Burmistrza Toszka nr 3/2010 z dnia 4.01.2010 r. w sprawie regulaminu udzielania zamówień publicznych o wartości szacunkowej nie przekraczającej wyrażonej w złotych równowartości kwoty 14.000 EURO

8/ dot. wskazywania konkretnych dostawców

Burmistrz poinformował , że w tym przypadku chodziło o kruszywo.

Co innego było w atescie , a co innego przychodziło na budowę.

Kamieniołom z którego przywożono kruszywo na budowę w ogóle nie miał tej frakcji , która była wskazana w dokumentacji.

Wymogi dotyczące trawy zostały narzucone przez program "MOJE BOISKO - ORLIK 2012 ".Instytucja zarządzająca projektem nie wyraża zgody na zmianę zaoferowanych przez Wykonawcę w ofercie materiałów.

Inspektor nadzoru ma wręcz obowiązek kontroli czy wbudowywany materiał spełnia wymogi określone w prawie budowlanym , jest zgodny z polskimi normami lub normami zharmonizowanymi z UE i przepisami oraz zasadmi wiedzy technicznej , a także projektami architektoniczno - budowlanymi , przedmiarem robót oraz szczegółowymi Specyfikacjami Technicznymi Wykonania i Odbioru Robót , pozwoleniem na budowę , zgłoszeniem wykonania robót , harmonogramem robót , a także procedurami obowiązującymi przy realizacji projektów w ramach programu "MOJE BOISKO - ORLIK 2012 "

9/ dot. zawierania umów z podwykonawcami

Treść specyfikacji istotnych warunków zamówienia została narzucona przez program "MOJE BOISKO - ORLIK 2012 " - możliwość zawierania umów przez głównego Wykonawcę z podwykonawcami została określona w § 6 umowy.

Polcourt S.A zawarł 3 umowy z podwykonawcami :

1/ PPHU URBUD na wykonanie ogrodzenia

2/ FUBud na wykonanie podbudowy

3/ Ada Light Sp. z o.o na wykonanie robót elektrycznych

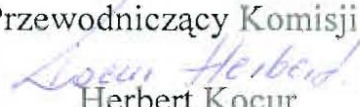
W podsumowaniu omawiania punktów zawartych we wniosku Klubu radnych "Z rozsądkiem dla rozwoju Toszka " członkowie Komisji Rewizyjnej po zapoznaniu się z materiałami i wyjaśnieniami stwierdzili , że Zamawiający miał prawo do zerwania umowy z Wykonawcom.

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący Komisji podziękował zebranym za udział i zakończył posiedzenie o godz. 17.10

Protokolowała


Dorota Pięcha

Przewodniczący Komisji


Herbert Kocur