



Burmistrz Toszka

Toszek, dnia 13.02.2019 r.

ZRP.271.2.2019.AP

Urząd Miejski
w Toszku

ul. Bolesława Chrobrego 2
44-180 Toszek

tel.: (32) 237 80 00
fax: (32) 233 41 41

umtoszek@toszek.pl
www.toszek.pl
www.bip.toszek.pl

NIP GMINY: 9691605695
REGON GMINY: 276257771

NIP URZĘDU: 9691124642
REGON URZĘDU: 000529002

Referat Zamówień
Publicznych, Rozwoju
i Promocji Gminy

tel.: (32) 237 80 35
(32) 237 80 30
fax: (32) 237 80 20

zrp@toszek.pl

Wyjaśnienia treści SIWZ

W imieniu Zamawiającego, działając na podstawie art. 38 ust. 1a i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986), udzielam wyjaśnień, treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej: SIWZ) w związku z zapytaniem Wykonawców w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego o udzielenie zamówienia na realizację zadania pn.:

*„Budowa boiska wielofunkcyjnego przy
Szkoie Podstawowej im. Ireny Sendler w Toszku”*

Pytanie nr 1:

Czy pytania i odpowiedzi, które zostały udzielone na poprzedniego postępowania na ww. inwestycję można uznać za obowiązujące także w tym postępowaniu?

Odpowiedź nr 1:

Tak odpowiedzi udzielone w poprzednim postępowaniu należy uznać za obowiązujące.

Pytanie nr 2:

ST podaje opis nawierzchni pu wskazujący na nawierzchnię pu typu EPDM jednowarstwową gr. 13 mm (mieszanina granulatu EPDM i lepiszcza pu). Projekt nie podaje opisu nawierzchni wskazującego na typ nawierzchni pu. Różnica w cenie ww. nawierzchni jest duża, co ma wpływ na cenę oferty. Czy zamawiana nawierzchnia sportowa to nawierzchnia pu typu EPDM jednowarstwową gr. ok 13 mm czy typu NATRYSK o gr. ok. 13 (11+2) mm?

Odpowiedź nr 2:

Prosimy przewidzieć nawierzchnię EPDM jednowarstwową.

Pytanie nr 3:

Proszę o potwierdzenie, że nawierzchnia sportowa pu typu NATRYSK ma być wykonana w kolorze ceglasto-czerwonym i zielonym w układzie wg rys. „04 rzut kolorystyki boiska”.

Odpowiedź nr 3:

Kolorystyka zgodnie z rysunkiem E-324-04 Rzut boiska kolorystyka - kolor ceglasto-czerwony i zielony.

Pytanie nr 4:

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił całą dokumentację projektową, techniczną niezbędną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji Inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

Odpowiedź nr 4:

Zamawiający udostępnił pełną i kompletną dokumentację techniczną.

Pytanie nr 5:

Projekt umowy podaje termin realizacji 31.05.2019 zgodny z tym z poprzedniego postępowania. Wnosimy o stosowną korektę zapisu projektu umowy w zakresie terminu realizacji.

Odpowiedź nr 5:

Zamawiający dokonał poprawy omyłki zawartej we wzorze umowy. Poprawiony wzór umowy został udostępniony jako zmodyfikowany załącznik do SIWZ.

Pytanie nr 6:

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres zgodny z wymaganym terminem realizacji, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

Odpowiedź nr 6:

Przedsięwzięcie na bazie przedstawionej dokumentacji uzyskało zgodę starosty na realizację zadania w drodze "zgłoszenia robót budowlanych". Zgłoszenie to jest ważne dwa lata.

Pytanie nr 7:

Proszę o potwierdzenie, że zakres robót jest zgodny z udostępnionym przedmiarem robót.

Odpowiedź nr 7:

Przedmiar robót należy rozpatrywać włącznie z opisem technicznym i częścią rysunkową.

Pytanie nr 8:

W związku z nieuczciwymi praktykami stosowania do wierzchniej warstwy nawierzchni sportowej pu granulatów z recyklingu barwionych powierzchniowo, proszę o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga wykonania wierzchniej warstwy nawierzchni sportowej pu zgodnie z technologią przy użyciu granulatu EPDM z pierwotnej produkcji i nie dopuszcza stosowania barwionych granulatów z recyklingu.

Odpowiedź nr 8:

Nie dopuszcza się stosowania granulatu pochodzącego z recyklingu.

Pytanie nr 9:

Projekt umowy podaje w §14 pkt 2. 1) b): zmiany wynikające z warunków atmosferycznych, uniemożliwiających prawidłowe wykonanie robót, przy czym przez niekorzystne warunki pogodowe należy rozumieć występowanie na terenie



budowy temperatury powietrza w ciągu dnia poniżej 0oC. Zamawiający w subiektywny sposób ogranicza warunki atmosferyczne ignorując wymagania technologiczne dla nawierzchni sportowej pu. Projekt umowy nie podaje okoliczności zmiany umowy w zakresie zmiany terminu wykonania zamówienia w przypadku wystąpienia niekorzystnych warunków atmosferycznych uniemożliwiających wykonanie przedmiotu umowy zgodnie z technologią bez ograniczenia niezgodnie z technologią jw. Dotyczy to szczególnie nawierzchni sportowej pu, do instalacji której wymagane są rygorystyczne warunki atmosferyczne. Stwierdzamy, że zachodzi niebezpieczeństwo, że jeśli wystąpią warunki atmosferyczne które nie odbiegają od typowych dla danej pory roku jak np. opady atmosferyczne, nieodpowiednia wilgotność powietrza, nieodpowiednia temperatura powietrza, nieodpowiednia temperatura podłoża względem punktu rosy, mokre podłoże, silny wiatr, które wg technologii zamawianych robót uniemożliwiają ich wykonywanie to wykonawca nie będzie miał możliwości zmiany terminu wykonania robót – taka sytuacja jest niedopuszczalna gdyż jest wyjątkowo krzywdząca dla wykonawcy. Zamawiający w sposób niefortunny ogranicza warunki atmosferyczne. Zapis umowy jest niefortunny ponieważ wykonawca nie ma wpływu na warunki atmosferyczne. Należy obiektywnie stwierdzić, że warunki atmosferyczne są zmienne i niezależne do wykonawcy i wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za brak możliwości wykonywania robót zgodnie z technologią, co powoduje wydłużenie terminu wykonania robót. Wystarczy, że będą występować warunki atmosferyczne uniemożliwiające prowadzenie robót zgodnie z technologią to Wykonawca nie będzie mógł wydłużyć terminu realizacji – taki zapis powoduje, że wykonawca ma odpowiadać za czynniki od niego obiektywnie niezależne. Konieczne jest takie opisanie warunków obiektywnie niezależnych od wykonawcy aby nie powodowały dla niego niekorzystnej sytuacji. Powyższe jest niezbędne dla zapewnienia wykonawcy możliwości zmiany terminu wykonania robót w przypadku ww. okoliczności, sytuacji od niego obiektywnie niezależnych. W związku z powyższym wnosimy o zmianę treści poprzez zmianę cytowanego zapisu na: Zmiany wynikające z wystąpienia niekorzystnych warunków atmosferycznych uniemożliwiających wykonanie zamówienia zgodnie z technologią.

Odpowiedź nr 9:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów we wzorze umowy.

Pytanie nr 10:

Zakładając, że udzielone odpowiedzi do pytań zadanych w poprzednim ogłoszeniu przetargu ww. inwestycji są obowiązujące-proszę o doprecyzowanie-ponieważ zostały udzielone wykluczające się odpowiedzi. W odpowiedzi na pytanie nr 10-Zamawiający potwierdza, że nawierzchnia ma być typu natrysk, natomiast w odpowiedzi na pytanie 19-informuje, że ma to być nawierzchnia typu multisport (pełny EPDM). Z uwagi na fakt, że są to różne technologie wykonania nawierzchni proszę o jednoznaczną odpowiedź. Nawierzchnia typu multisport jest nawierzchnią znacznie droższą niż natrysk-więc brak doprecyzowania może spowodować spore różnice w ofertach.



Odpowiedź nr 10:

Proszę o wycenę boiska o nawierzchni typu multisport (pełny EPDM).

Pytanie nr 11:

Proszę o wyjaśnienie rozbieżności w metrażu: w projekcie budowlanym pkt. 3.2.14 Chodniki i dojazdy jest podany metraż: 663,80 m². W przedmiarze natomiast jest poz. 71.d.5.4. chodniki-635,95 m². W kolejnej pozycji jest remont cząstkowy - 30 m² - co daje sumę 665,95 m². Ile zatem ma być? Czy podany w projekcie metraż 663,80 m² dotyczy zarówno chodnika z kostki 6 cm i remontowanej nawierzchni-kostka 8 cm? Proszę o odpowiedź i korektę w przedmiarze.

Odpowiedź nr 11:

Do wyceny należy przyjąć wartości podane w przedmiarze o łącznej ilości 665,95 m².

Pytanie nr 12:

Zwracamy uwagę na zapis w umowie: § 16 punkt 2. Wykonawca udziela Zamawiającemu gwarancji jakości i rękojmi na wykonaną nawierzchnię poliuretanową na okres miesięcy (..... lat/a) od dnia podpisania bezusterkowego protokołu odbioru końcowego. Zamawiający wymaga dostarczenia przez Wykonawcę autoryzacji producenta nawierzchni poliuretanowej, wystawionej dla Wykonawcy na realizację przedmiotowej inwestycji wraz z potwierdzeniem okresu gwarancji miesięcy (..... lat/a) przez producenta – podpisana i opieczetowana wersji papierowego oryginału informujemy, że żaden producent nawierzchni poliuretanowej nie udzieli gwarancji dłuższej niż 60 mcy. Sama autoryzacja jako dokument potwierdza, że jej wykonawca ma wiedzę jak ją wykonać oraz potwierdza dostarczenie komponentów przez producenta. Proszę zatem o rezygnację z tego zapisu umowy lub zapis o dostarczeniu autoryzacji, ale bez potwierdzenia gwarancji. Samej gwarancji na wykonaną nawierzchnię udzieli wykonawca inwestycji. Nadmieniamy jednak, że oczekiwanie tak długiego okresu gwarancji nakłada także na administratora obiektu czynności związane z odpowiednią konserwacją i dbaniem o nawierzchnię. Być może Zamawiający jest w stanie zmienić ten wymóg na okres 60-72 mcy?

Odpowiedź nr 12:

Zamawiający dokonuje zmiany w załączniku nr 9 do SIWZ „Wzór umowy” poprzez wykreślenie zapisu:

„Zamawiający wymaga dostarczenia przez Wykonawcę autoryzacji producenta nawierzchni poliuretanowej, wystawionej dla Wykonawcy na realizację przedmiotowej inwestycji wraz z potwierdzeniem okresu gwarancji miesięcy (..... lat/a) przez producenta – podpisana i opieczetowana wersji papierowego oryginału.”

Zd. BURMISTRZA
Piotr Kunce
mgr Piotr Kunce
Zastępca Burmistrza

Udzielone wyjaśnienia treści SIWZ wiążą Wykonawców z chwilą powzięcia wiadomości, i stanowią integralną część specyfikacji.