



Burmistrz Toszka

Toszek, dnia 05.11.2012 r.

ZRP.271.10.2012.DG
RKW 2012/008963

Urząd Miejski
w Toszku

ul. Bolesława Chrobrego 2
44-180 Toszek

telefon: 32 233 42 17
fax: 32 233 41 41

sekretariat@toszek.pl
www.toszek.pl
www.bip.toszek.pl

NIP: 9691124642
REGON: 000529002

Referat Zamówień
Publicznych, Rozwoju
i Promocji Gminy

tel.: (32) 237 80 22
(32) 237 80 30
fax: (32) 237 80 20

zrp@toszek.pl

Wykonawcy – uczestnicy postępowania

Informacja

*o wyborze najkorzystniejszej oferty
w zakresie zadania I, III, IV i V*

*o Wykonawcach wykluczonych z postępowania,
o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone
w zakresie zadania I, II, III, IV i V,*

*o unieważnieniu postępowania
w zakresie zadania II*

W imieniu Zamawiającego, działając na podstawie art. 92 ust. 1 oraz art. 93 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm., dalej: Pzp), zawiadamiam, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego o udzielenie zamówienia publicznego na realizację zadania pn.:

*„Zimowe utrzymanie dróg gminnych
w sezonie 2012/2013 na terenie Gminy Toszek”*

I w zakresie zadania I:

za najkorzystniejszą uznano ofertę nr 2 złożoną przez Wykonawcę:

REMONDIS AQUA TOSZEK Sp. z o.o.

ul. Górnośląska 2, 44-180 Toszek

za cenę brutto: 91.108,92 zł

Uzasadnienie wyboru:

Oferta w/w Wykonawcy jest jedyną ważną ofertą złożoną w postępowaniu w zakresie zadania I, otrzymała największą liczbę punktów (100,00), obliczonych zgodnie z przyjętym przez Zamawiającego kryterium oceny ofert i jego wagą (cena – 100%). Jest ofertą spełniającą wymogi określone w SIWZ i nie podlegającą odrzuceniu.

zadanie II:

zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 Pzp

1/7

Kierownik Referatu
Zamówień Publicznych,
Rozwoju i Promocji Gminy
[Podpis]
mgr Dominika Gmińska



Uzasadnienie prawne unieważnienia:

Art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: (pkt 1) nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu (...)”

Uzasadnienie faktyczne unieważnienia:

W zakresie zadania II wpłynęła jedna oferta złożona przez KOMIS I HANDEL MASZYNAMI ROLNICZYMI Sebastian Trzensiok; ul. Stawowa 7, 41-807 Zabrze, która jednak podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 6 Pzp (szczegółowe uzasadnienie odrzucenia w pkt V niniejszego pisma). W związku z powyższym do upływu terminu składania ofert w zakresie zadania II nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu i tym samym postępowanie w zakresie powyższej części unieważnia się.

w zakresie zadania III:

za najkorzystniejszą uznano ofertę nr 2 złożoną przez Wykonawcę:

REMONDIS AQUA TOSZEK Sp. z o.o.

ul. Górnośląska 2, 44-180 Toszek

za cenę brutto: 68.247,44 zł

Uzasadnienie wyboru:

Oferta w/w Wykonawcy jest jedyną ważną ofertą złożoną w postępowaniu w zakresie zadania III, otrzymała największą liczbę punktów (100,00), obliczonych zgodnie z przyjętym przez Zamawiającego kryterium oceny ofert i jego wagą (cena – 100%). Jest ofertą spełniającą wymogi określone w SIWZ i nie podlegającą odrzuceniu.

w zakresie zadania IV:

za najkorzystniejszą uznano ofertę nr 2 złożoną przez Wykonawcę:

REMONDIS AQUA TOSZEK Sp. z o.o.

ul. Górnośląska 2, 44-180 Toszek

za cenę brutto: 61.799,25 zł

Uzasadnienie wyboru:

Oferta w/w Wykonawcy jest jedyną ważną ofertą złożoną w postępowaniu w zakresie zadania IV, otrzymała największą liczbę punktów (100,00), obliczonych zgodnie z przyjętym przez Zamawiającego kryterium oceny ofert i jego wagą (cena – 100%). Jest ofertą spełniającą wymogi określone w SIWZ i nie podlegającą odrzuceniu.

w zakresie zadania V:

za najkorzystniejszą uznano ofertę nr 2 złożoną przez Wykonawcę:

REMONDIS AQUA TOSZEK Sp. z o.o.

ul. Górnośląska 2, 44-180 Toszek

za cenę brutto: 57.028,70 zł

Uzasadnienie wyboru:

Oferta w/w Wykonawcy jest jedyną ważną ofertą złożoną w postępowaniu w zakresie zadania V, otrzymała największą liczbę punktów (100,00), obliczonych zgodnie z przyjętym przez Zamawiającego kryterium oceny ofert i jego wagą (cena – 100%). Jest ofertą spełniającą wymogi określone w SIWZ i nie podlegającą odrzuceniu.

II Do upływu terminu składania ofert w przedmiotowym postępowaniu złożono 2 oferty:

1. **KOMIS I HANDEL MASZYNAMI ROLNICZYMI Sebastian Trzensiok**
ul. Stawowa 7, 41-807 Zabrze (oferta nr 1)
2. **REMONDIS AQUA TOSZEK Sp. z o.o.**
ul. Górnośląska 2, 44-180 Toszek (oferta nr 2)

w zakresie zadania I oferty złożyli n/w Wykonawcy:

1. **KOMIS I HANDEL MASZYNAMI ROLNICZYMI Sebastian Trzensiok**
ul. Stawowa 7, 41-807 Zabrze (oferta nr 1)
2. **REMONDIS AQUA TOSZEK Sp. z o.o.**
ul. Górnośląska 2, 44-180 Toszek (oferta nr 2)

w zakresie zadania II ofertę złożył n/w Wykonawca:

1. **KOMIS I HANDEL MASZYNAMI ROLNICZYMI Sebastian Trzensiok**
ul. Stawowa 7, 41-807 Zabrze (oferta nr 1)

w zakresie zadania III oferty złożyli n/w Wykonawcy:

1. **KOMIS I HANDEL MASZYNAMI ROLNICZYMI Sebastian Trzensiok**
ul. Stawowa 7, 41-807 Zabrze (oferta nr 1)
2. **REMONDIS AQUA TOSZEK Sp. z o.o.**
ul. Górnośląska 2, 44-180 Toszek (oferta nr 2)

w zakresie zadania IV oferty złożyli n/w Wykonawcy:

1. KOMIS I HANDEL MASZYNAMI ROLNICZYMI Sebastian Trzensiok
ul. Stawowa 7, 41-807 Zabrze (oferta nr 1)
2. REMONDIS AQUA TOSZEK Sp. z o.o.
ul. Górnośląska 2, 44-180 Toszek (oferta nr 2)

w zakresie zadania V oferty złożyli n/w Wykonawcy:

1. KOMIS I HANDEL MASZYNAMI ROLNICZYMI Sebastian Trzensiok
ul. Stawowa 7, 41-807 Zabrze (oferta nr 1)
2. REMONDIS AQUA TOSZEK Sp. z o.o.
ul. Górnośląska 2, 44-180 Toszek (oferta nr 2)

III Ocena ważnych ofert - ofertom przyznano następującą punktację (przy zastosowaniu kryterium opisanego wzorem):

w zakresie zadania I:

Nr oferty	Liczba pkt w kryterium: CENA - 100 %	Łączna punktacja
2	100,00 pkt	100,00 pkt

w zakresie zadania III:

Nr oferty	Liczba pkt w kryterium: CENA - 100 %	Łączna punktacja
2	100,00 pkt	100,00 pkt

w zakresie zadania IV:

Nr oferty	Liczba pkt w kryterium: CENA - 100 %	Łączna punktacja
2	100,00 pkt	100,00 pkt

w zakresie zadania V:

Nr oferty	Liczba pkt w kryterium: CENA - 100 %	Łączna punktacja
2	100,00 pkt	100,00 pkt

IV Z przedmiotowego postępowania w zakresie zadania I, II, III, IV i V wykluczono n/w Wykonawcę:

1. KOMIS I HANDEL MASZYNAMI ROLNICZYMI Sebastian Trzensiok;
ul. Stawowa 7, 41-807 Zabrze - na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 Pzp w związku z niewykazaniem spełniania warunków udziału w postępowaniu (uzasadnienie prawne wykluczenia)

Uzasadnienie faktyczne wykluczenia:

Zamawiający, zgodnie z treścią rozdz. 5 pkt 2c) SIWZ, w celu oceny spełniania warunku dotyczącego dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym (art. 22 ust. 1 pkt 3 Pzp), wymagał od Wykonawców wykazania, że dysponują oni (będą dysponować na podstawie pisemnego zobowiązania innych podmiotów do oddania mu do dyspozycji niezbędnych zasobów) sprzętem niezbędnym do realizacji zamówienia, tj.:

– w zakresie zadania I:

- minimum 1 ciągnikiem kołowym lub innym sprzętem o mocy min. 60 KM, wyposażonym w pług do odśnieżania,
- minimum 1 rozrzutnikiem do rozsypywania materiału uszorstniającego,
- minimum 1 samochodem ciężarowym samowyładowczym o ładowności do 10 t lub ciągnikiem z przyczepą samowyładowczą do wywozu śniegu,
- minimum 1 koparko-ładowarką lub ładowarką o masie do 8 t.

– dla zadań od II do V:

- minimum 1 ciągnikiem kołowym lub innym sprzętem o mocy min. 60 KM, wyposażonym w pług do odśnieżania – dla każdego z zadań,
- minimum 1 rozrzutnikiem do rozsypywania materiału uszorstniającego – dla każdego z zadań,

w zakresie sprzętu ciężkiego:

- 1 ładowarką o pojemności min. 1,5 m³ i mocy co najmniej 100 KM z napędem na 4 koła,
- 1 plugiem wirnikowym ciężkim.

UWAGA: Wymieniony sprzęt ciężki w ilości po 1 szt przewidziany jest maksymalnie na dwa zadania, a zatem:

- przy składaniu oferty na jedno bądź dwa zadania - Wykonawca musi wykazać, że dysponuje (będzie dysponował) po 1 szt ładowarki i 1 szt pluga,
- składając ofertę na trzy lub cztery części - Wykonawca musi wykazać, że dysponuje (będzie dysponował) ładowarką i plugiem w ilości po 2 szt.

Tymczasem Wykonawca **KOMIS I HANDLE MASZYNAMI ROLNICZYMI Sebastian Trzensiok; ul. Stawowa 7, 41-807 Zabrze**, na potwierdzenie spełniania warunku dotyczącego dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym, w „Wykazie narzędzi (...)” w zakresie zadania I, II, III, IV, V (zał. nr 3 do SIWZ) nie przedstawił wymaganej ilości sprzętu i nie wykazał spełniania określonych w SIWZ parametrów urządzeń, tj.:

- w zakresie zadania I - Wykonawca nie określił w ogóle ładowności samochodu ciężarowego samowyładowczego (wymagana do 10 t) i nie podał masy ładowarki (wymagana do 8 t),
- w zakresie zadania II i III - Wykonawca nie podał w ogóle parametrów ładowarki, czyli jej pojemności, mocy i napędu (wymagana o poj. min. 1,5 m³ i mocy co najmniej 100 KM z napędem na 4 koła),
- w zakresie zadania IV i V - Wykonawca nie wykazał dysponowania ciągnikiem kołowym lub innym sprzętem o mocy min. 60 KM wyposażonym w pług do odśnieżania (w Wykazie dla pięciu części przedstawiono 3 ciągniki z plugami zamiast 5), nie dysponuje także rozrzutnikiem do rozsypywania materiału uszorstniającego (dla pięciu zadań zaoferowano 3 rozrzutniki zamiast 5 sztuk), Wykonawca nie wykazał także dysponowania plugiem wirnikowym ciężkim (dla trzech i więcej zadań należało dysponować sprzętem ciężkim w ilości po 2 szt, tymczasem w Wykazie przedstawiono jedynie 1 plug wirnikowy).

Reasumując powyższe, Wykonawca *KOMIS I HANDLE MASZYNAMI ROLNICZYMI Sebastian Trzensiok; ul. Stawowa 7, 41-807 Zabrze* nie wykazał spełniania warunku udziału w postępowaniu dotyczącego dysponowaniem odpowiednim potencjałem technicznym dla zadania I, II, III, IV, V i tym samym podlega wykluczeniu z postępowania w zakresie każdej z części.

Mając na uwadze postanowienia art. 26 ust. 3 Pzp i zaistniałą sytuację, Zamawiający odstąpił od obowiązku zastosowania powyższego przepisu ustawy i tym samym nie wezwał w/w Wykonawcy do złożenia (uzupełnienia) oświadczenia potwierdzającego spełnianie warunku udziału w postępowaniu, gdyż mimo jego złożenia, oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu w zakresie każdego zadania, na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 6 Pzp, ze względu na błędy w obliczeniu ceny - szczegółowo w pkt V 1. niniejszego pisma.

V W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania I, II, III, IV i V odrzucono n/w ofertę:

1. **Ofertę nr 1** Wykonawcy *KOMIS I HANDEL MASZYNAMI ROLNICZYMI Sebastian Trzensiok; ul. Stawowa 7, 41-807 Zabrze* - na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 6 Pzp, ze względu na fakt, że zawiera błędy w obliczeniu ceny (uzasadnienie prawne odrzucenia)

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Oferta nr 1 Wykonawcy *KOMIS I HANDLE MASZYNAMI ROLNICZYMI Sebastian Trzensiok; ul. Stawowa 7, 41-807 Zabrze* podlega odrzuceniu w zakresie każdej części, ponieważ zawiera błędy w obliczeniu ceny polegające na określeniu ceny oferty w zakresie poszczególnych zadań przy zastosowaniu nieprawidłowej stawki podatku VAT. Przez błąd w obliczeniu ceny należy rozumieć błąd w oświadczeniu woli, a zatem taki sposób obliczenia ceny, który został dokonany merytorycznie niezgodnie z wymogami Zamawiającego określonymi w SIWZ lub też niezgodnie z obowiązującymi przepisami prawa (np. ustawą o podatku od towarów i usług).

Wykonawca w zakresie każdego zadania dla usług objętych zimowym utrzymaniem dróg zastosował stawkę podatku VAT w wysokości 23%. Należy przy tym nadmienić, że w niniejszym postępowaniu należało podać ceny za poszczególne usługi wchodzące w zakres zimowego utrzymania dróg, tj. usługi odśnieżania dróg, odśnieżania poprzez posypywanie dróg, usuwanie śniegu z chodników, wywóz śniegu oraz należało wycenić roboczogodziny użycia sprzętu ciężkiego przeznaczonego do odśnieżania. Jak wynika z powyższego zakres przedmiotowej usługi polega w istocie na usuwaniu śniegu, odśnieżaniu dróg i chodników.

W myśl § 3 pkt 1 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 29 października 2008 r. w sprawie Polskiej Klasyfikacji Wyrobów i Usług (Dz. U. z 2008 r., Nr 207 poz. 1293 z późn. zm.) dla celów opodatkowania podatkiem od towarów i usług do dnia 31 grudnia 2010 r. stosuje się Polską Klasyfikację Wyrobów i Usług (PKWiU), wprowadzoną Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 marca 1997 r. w sprawie Polskiej Klasyfikacji Wyrobów i Usług (PKWiU) (Dz. U. z 1997 r., Nr 42 poz. 264 z późn. zm.). Zakres usług objętych

przedmiotowym postępowaniem, polegający na zimowym utrzymaniu dróg gminnych, obejmuje odśnieżanie i usuwanie śniegu, czyli usługę sklasyfikowaną w PKWiU pod poz. 81.29.12.0, ujętą w poz. nr 174 załącznika nr 3 do ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (t.j. Dz.U. z 2011 r. Nr 177, poz. 1054 z późn. zm.) i tym samym poszczególne ceny należało wycenić z uwzględnieniem obniżonej stawki podatku VAT w wysokości 8%. Powyższe stanowisko potwierdza chociażby wyrok KIO z dnia 13 lutego 2012 r. (sygn. akt KIO 190/12) odnoszący się również do usług zimowego utrzymania dróg.

Podanie w ofercie nieprawidłowej stawki podatku VAT stanowi błąd w obliczeniu ceny, co potwierdził Sąd Najwyższy w uchwale z dnia 20 października 2011 r. (sygn. akt III CZP 52/11), rozstrzygając zagadnienie prawne dotyczące wykładni art. 89 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp i spór wokół nieprawidłowej stawki podatku VAT w ofercie, uznając ową nieprawidłowość za błąd w obliczeniu ceny.

Reasumując powyższe, Wykonawca *KOMIS I HANDLE MASZYNAMI ROLNICZYMI Sebastian Trzensiok; ul. Stawowa 7, 41-807 Zabrze* obliczając ceny oferty w zakresie wszystkich części zamówienia zastosował nieprawidłową stawkę podatku VAT dla usług związanych z odśnieżaniem, usuwaniem śniegu, a zatem złożona przez niego oferta w zakresie zadania I-V zawiera błędy w obliczeniu ceny i tym samym podlega ona odrzuceniu w zakresie każdej z części.

W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że umowa w sprawie zamówienia publicznego dla zadania I, III, IV i V może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania (w sposób określony w art. 27 ust. 2 Pzp) zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty w zakresie każdej z części, zgodnie z treścią art. 94 ust. 1 pkt 2 Pzp.

O terminie podpisania umowy wybrany Wykonawca zostanie powiadomiony odrębnym pismem.

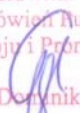
z up. BURMISTRZA

Zdzisława Mrózek
Z-ca Burmistrza

Zgodnie z art. 92 ust. 2 Pzp niniejszą informację zamieszczono również na stronie internetowej Zamawiającego www.bip.toszek.pl oraz na tablicy ogłoszeń w miejscu publicznie dostępnym w siedzibie Zamawiającego, tj. w budynku Urzędu Miejskiego w Toszku przy ul. B. Chrobrego 2.

Otrzymują:

- Wykonawcy - uczestnicy przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego;
- a/a.

Kierownik Referatu
Zamówień Publicznych,
Rozwoju i Promocji Gminy

mgr Dorynka Gmińska