



Burmistrz Toszka

Toszek, dnia 19 grudnia 2017 r.

ORG.2600.74.2017.BS

Urząd Miejski w Toszku

ul. Bolesława Chrobrego 2
44-180 Toszek

tel.: (32) 237 80 00
fax: (32) 233 41 41

umtoszek@toszek.pl
www.toszek.pl
www.bip.toszek.pl

NIP GMINY: 9691605695
REGON GMINY: 276257771

NIP URZĘDU: 9691124642
REGON URZĘDU: 000529002

Referat Organizacyjny

tel.: (32) 237 80 10
(32) 237 80 16
(32) 237 80 17
(32) 237 80 23
(32) 237 80 27
(32) 237 80 33

fax: (32) 233 41 41

org@toszek.pl

Odpowiedzi na zapytania i zmiana treści zapytania cenowego

W dniu 19 grudnia 2017 r. do Urzędu Miejskiego w Toszku wpłynęły zapytania, które stanowią załącznik nr 1 do niniejszego pisma.

Mając na uwadze powyższe Zamawiający udziela następujących odpowiedzi:

Ad. 1)

Tak, Zamawiający dopuszcza zmianę treści pkt 1.8 zapytania cenowego, który otrzymuje brzmienie: „Obowiązek doręczania przesyłek listowych, zwrotów przesyłek i potwierdzeń odbioru do siedziby Zamawiającego winno odbywać się od poniedziałku do środy i w piątki w godz. od 9.30 do 10.30, w czwartki w godzinach od 9.30 do 11.30, natomiast odbiór przez Wykonawcę przesyłek listowych przeznaczonych do wysyłki winien odbywać się od poniedziałku do czwartku w godzinach od 14.30 do 15.00, w piątek od godziny 12.30 do 13.00, zaś w sprawach priorytetowych po telefonicznym wezwaniu Wykonawcy w przedziale czasowym do 1 godziny.”

Ad. 2)

Tak, Zamawiający dopuszcza zmianę treści pkt 1.10 zapytania cenowego, który otrzymuje brzmienie: „Wykonawca zobowiązany jest każdorazowo do zgłoszenia się w siedzibie Zamawiającego w przedziale czasowym do 3 godzin od telefonicznego zgłoszenia pracownika Urzędu celem odbioru przesyłki kurierskiej.”

Ad. 3)

Nie, Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie treści pkt 6.3 zapytania cenowego.

Ad. 4)

Nie, Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie treści pkt 7.1 – 7.4 zapytania cenowego, gdyż są one zgodne z ustawą z dnia 23 listopada 2012 r. Prawo pocztowe (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1113 z późn. zm.), co dokładnie potwierdza zdanie: „Kary umowne naliczone na podstawie lit. a) – f) nie mogą przekroczyć wysokości odszkodowań z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania usługi pocztowej, uregulowanych w przepisach Prawa Poczтового”.

Ad. 5)

Nie, Zamawiający nie dopuszcza możliwości zmiany treści pkt 7.7 zapytania cenowego, gdyż jest on zgodny z instytucją potrącenia określoną w tytule VIII ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 380 z późn. zm.).

Ad. 6) Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie zwrotów przesyłek nierejestrowanych zagranicznych, gdyż zwrotowi może ulec przesyłka nierejestrowana w przypadku, gdy Zamawiający omyłkowo podał błędny adres, bądź adresat pod wskazanym adresem jest nieznany.

Udzielone odpowiedzi oraz dokonane zmiany stanowią integralną część zapytania cenowego.

Z up. BURMISTRZA

mgr Dominika Gmińska
SEKRETARZ GMINY

Załączniki:

1. Zapytania z dnia 19 grudnia 2017 r.

Otrzymują:

- Adresat;

- a/a



URZĄD MIEJSKI W TOSZKU

Ul. Bolesława Chrobrego 2

44-180 TOSZEK

Nasz znak:

Data: 18 grudnia 2017 roku

Sprawa: Zapytanie cenowe dot. „Świadczenia usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym na potrzeby Urzędu Miejskiego w Toszku w 2018 roku.”

, w związku z ogłoszeniem zamówienia, którego przedmiotem jest „Świadczenia usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym na potrzeby Urzędu Miejskiego w Toszku w 2018 roku” zwraca się do Zamawiającego o wyjaśnienie treści zapytania:

- I. Zamawiający w ust. 1 pkt. 1.8 Zapytania Ofertowego Zobowiązuje Wykonawcę do doręczania przesyłek listowych, zwrotów przesyłek i potwierdzeń odbioru do siedziby Zamawiającego w przedziale godzinowym od 09:30 do 10:30.

Pytanie: Czy ze względu na szereg czynności, które Wykonawca jako operator pocztowy jest zobligowany wykonać przed przystąpieniem do etapu doręczania korespondencji, co uniemożliwi doręczanie korespondencji we wskazanych przez Zamawiającego godzinach, Zamawiający wyrazi zgodę na usunięcie w/w zapisu z treści zapytania ofertowego?

- II. Zamawiający w ust. 1 pkt. 1.10 Zapytania Ofertowego Zobowiązuje Wykonawcę do zrealizowania odbioru przesyłki kurierskiej w maksymalnym czasie 2 godzin od momentu zgłoszenia tego faktu przez pracownika Wykonawcy.

Realizacja odbiorów przesyłek kurierskich odbywa się za pośrednictwem dedykowanych kurierów, ponadto odbiory tych przesyłek są realizowane według kolejności zgłoszeń Wykonawca nie jest w stanie zagwarantować odbioru przesyłek we wskazanym okresie liczonym od złożenia zamówienia.

Pytanie: Czy w związku z powyższym Zamawiający wyrazi zgodę na usunięcie w/w zapisu z treści zapytania ofertowego?

III. Zamawiający w ust. 6 pkt 6.3 Zapytania Ofertowego określił, że „za dzień zapłaty uważa się dzień obciążenia rachunku bankowego Zamawiającego”.

Pragniemy zwrócić uwagę na fakt, że takie określenie momentu zapłaty nie pozwala Wykonawcy swobodnie dysponować środkami za wykonane usługi – co jest niezgodne z orzecznictwem sądów w tej sprawie oraz uniemożliwia Wykonawcy monitorowanie terminowości płatności za świadczone usługi oraz naliczanie ewentualnych odsetek za zwłokę. Termin zapłaty należności cywilnoprawnych reguluje art. 454 Kodeksu cywilnego, który regulując miejsce wykonania zobowiązania traktuje także o chwili spełnienia świadczenia, co nie budzi wątpliwości chociażby ze względu na orzecznictwo Sądu Najwyższego. W przypadku zobowiązań cywilnoprawnych zasadą jest, że zapłata dokonana jest dopiero z chwilą uznania rachunku bankowego wierzyciela, co gwarantuje m.in. prawidłowe monitorowanie rozliczania stron.

Pytanie: Czy ze względu na to, że faktyczną możliwością dysponowania środkami jest data ich wpływu na rachunek Wykonawcy, Zamawiający dopuszcza zmianę określenia dnia zapłaty według powszechnie stosowanej formy w obrocie gospodarczym: „Za dzień zapłaty strony przyjmują dzień wpływu środków na rachunek bankowy Wykonawcy”?

IV. Zamawiający w Zapytaniu ofertowym ust. 7 pkt. 7.1 – 7.4 określa szereg kar umownych.

Zgodnie z postanowieniami Zapytania cenowego usługi pocztowe stanowiące przedmiot zamówienia realizowane będą m.in. na zasadach określonych w ustawie z dnia 23 listopada 2012 r. - Prawo Pocztowe (Dz. U. z dnia 29 grudnia 2012 r., poz. 1529). Wykonawca jako operator wyznaczony jest zobowiązany do stosowania w zakresie niewykonania lub nienależytego wykonania usług pocztowych zapisów Rozdziału 8 wskazanej ustawy. Zgodnie z art. 87 w/w ustawy do odpowiedzialności operatorów za niewykonanie lub nienależyte wykonanie usługi pocztowej stosuje się przepisy Kodeksu cywilnego, jeżeli przepisy ustawy nie stanowią inaczej. Zatem w przypadku wykonania lub nienależytego wykonania usługi pocztowej, w pierwszej kolejności znajdują zastosowanie przepisy w/w ustawy i dopiero w przypadku przeprowadzenia trybu reklamacyjnego (uregulowanego w/w przepisami), nadawcy przysługuje prawo dochodzenia roszczeń na drodze sądowej. Ponadto, zastrzeżenie kary umownej z tytułu rozwiązania umowy nie odpowiada literalnemu brzmieniu przepisów art. 483 kodeksu cywilnego, zgodnie z którym można zastrzec w umowie, że naprawienie szkody wynikłej z niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania niepieniężnego nastąpi przez zapłatę określonej sumy (kara umowna). Nadto art. 484 kodeksu cywilnego stanowi m.in. jeżeli zobowiązanie zostało w znacznej części wykonane, dłużnik może żądać zmniejszenia kary umownej; to samo dotyczy wypadku, gdy kara umowna jest rażąco wygórowana (a z takim przypadkiem kary wygórowanej mamy do czynienia we wzorze umowy w Zapytaniu cenowym).

Pytanie: Czy zatem z uwagi na niezgodność postanowień Zapytania cenowego z przepisami obowiązującymi w przedmiotowym zakresie, Zamawiający uważa za zasadne wykreślenie przez Zamawiającego w Zapytaniu cenowym w Ust. 7 pkt. 7.1 - 7.4 zapisów dotyczących kar umownych i w

ich miejsce wprowadzenie postanowień regulujących odpowiedzialność operatora pocztowego na zasadach określonych w ustawie Prawo pocztowe i aktach wykonawczych?

V. Zamawiający w Zapytaniu cenowym ust. 7 pkt. 7.7 Zamawiający zastrzega dla siebie jednostronna możliwość potrącania należnych mu kar umownych z faktur wystawionych za realizację przedmiotu umowy.

Niczym nieograniczone jednostronne prawo naliczenia kar umownych i potrącenia ich przez Zamawiającego z należnego Wykonawcy wynagrodzenia godzi nie tylko w interes Wykonawcy, ale także uniemożliwia mu podjęcie próby zbadania, czy naliczona kara umowna potrącona została prawidłowo i w odpowiedniej wysokości. Nadto stwarzając możliwość pozbawienia Wykonawcy efektywnego wynagrodzenia za spełnione świadczenie bez żadnej kontroli, czy to Wykonawcy, czy sądu, może być uznane za nadużycie prawa, skutkujące nieważnością tegoż postanowienia na podstawie art. 58 § 2 kodeksu cywilnego w zw. z art. 139 ust. 1 Prawo zamówień publicznych.

Pytanie: W związku z powyższym, z uwagi na nierówne ukształtowanie praw stron umowy, prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmodyfikowania zapisów Umowy poprzez modyfikację zapisu i dodanie do treści zapytania cenowego zwrotu: „po przeprowadzeniu postępowania potwierdzającego zasadność i wysokość naliczonej kary umownej”?

VI. Zamawiający w Ofercie stanowiącej załącznik nr 1 do zapytania ofertowego jako element podlegający wycenieniu wskazał „zwroty przesyłek listowych nierejestrowanych zagranicznych”

Pytanie: Czy w związku z tym, że przesyłki listowe nierejestrowane nie podlegają zwrotowi, Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie tego elementu z oferty stanowiącej załącznik nr 1?

Z poważaniem