nr sprawy: ORG. 0012.19.2017

Biuro Rady Miejskiej w Toszku / 27.11.2017

Urząd Miejski w Toszku
Biuro Obsługi Interesanta
WPŁYNĘŁO
dnia: 24. 11. 2017
L.dz. 10213 zał. .....
Podpis .....

Protokół nr 8/2017
z posiedzenia doraźnej Komisji Statutowej Rady Miejskiej w Toszku, które odbyło się w dniu 14 września 2017 r.

Godzina rozpoczęcia posiedzenia: 15^{30}

Godzina zakończenia posiedzenia: 17^{10}

Ogólna liczba radnych: 6

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

PKT 1 PORZĄDKU POSIEDZENIA

Otwarcie posiedzenia

Posiedzeniu przewodniczył **Przewodniczący doraźnej Komisji Statutowej Rady Miejskiej w Toszku – Pan Herbert Kocur**.

W posiedzeniu udział brali:
1. Sekretarz Gminy – Pani Dominika Gmińska
2. Inspektor – Pani Hildegarda Jaksik (protokolant)

Przewodniczący doraźnej Komisji Statutowej Rady Miejskiej w Toszku – Pan Herbert Kocur powitał zebranych oraz poinformował, że w komisji uczestniczy 6 radnych, co oznacza wymagane kworum.

PKT 2 PORZĄDKU POSIEDZENIA

Przyjęcie porządku obrad

Przewodniczący doraźnej Komisji Statutowej Rady Miejskiej w Toszku – Pan Herbert Kocur odczytał projekt porządku posiedzenia, który przedstawia się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Wprowadzenie zmian do projektu Statutu Gminy.
4. Sprawy bieżące, wolne wnioski i zapytania.
5. Zakończenie posiedzenia.

Radni nie wnieśli propozycji zmian do porządku posiedzenia.

PKT 3 PORZĄDKU POSIEDZENIA

Wprowadzenie zmian do projektu Statutu Gminy

Przewodniczący doraźnej Komisji Statutowej Rady Miejskiej w Toszku – Pan Herbert Kocur zwrócił się do **Sekretarza Gminy – Pani Dominiki Gmińskiej** o omówienie przygotowanego projektu Statutu Gminy zawierającego proponowane zmiany.

Sekretarz Gminy - Pani Dominika Gmińska poinformowała, że zapoznała się z wieloma statutami gmin, a także dokonała analizy szerokiego orzecznictwa i rozstrzygnięć nadzorczych z całej Polski począwszy od roku 2008-2009. Wskazała, że niektóre rozstrzygnięcia dotyczą tych samych kwestii, zaś niektóre są incydentalne. Biorąc pod uwagę powyższe wprowadziła zmiany do projektu statutu, które zostaną radnym teraz omówione. Przy wprowadzaniu zmian wzięto pod uwagę również postanowienia, które były przedmiotem stwierdzenia nieważności w innych rejonach Polski, nie tylko na terenie województwa śląskiego.

Przewodniczący doraźnej Komisji Statutowej Rady Miejskiej w Toszku - Pan Herbert Kocur zaproponował, by przeanalizować tylko proponowane zmiany w projekcie Statutu Gminy Toszek z jednoczesnym zgłaszaniem uwag przez radnych, po czym przystąpił do ich przedstawiania, w trakcie którego radni podejmowali dyskusję odnośnie poszczególnych postanowień.

Szczegółowych wyjaśnień w zakresie proponowanych zmian udzielała **Sekretarz Gminy - Pani Dominika Gmińska**.

Dokonując analizy przedstawionych propozycji zmian postanowień komisja podejmowała decyzje w wyniku, których postanowiono, że w:

§ 1 ust. 1 pkt 17 - dopisano w słowniku postanowienie o uzupełnieniu stanowiska o treści *„Zastępcy Burmistrza - należy przez to rozumieć Zastępcę Burmistrza Toszka"*, gdyż w treści dokumentu takie stanowisko występuje,

§ 6 i 7 - rozszerzono postanowienia statutu o zasady tworzenia, połączenia, podziału i zniesieniu jednostek pomocniczych Gminy. Wskazano, że zgodnie z art. 5 ustawy o samorządzie gminnym brak uregulowań tej kwestii może być przyczyną uchylenia w całości Statutu Gminy. Wprowadzono postanowienia o treści: *„§ 6.1. O utworzeniu, połączeniu, podziale i zniesieniu jednostki pomocniczej Gminy, rozstrzyga Rada w drodze uchwały, z uwzględnieniem następujących zasad:*

1) *inicjatorem utworzenia, połączenia, podziału lub zniesienia jednostki pomocniczej winni być mieszkańcy obszaru, który ta jednostka obejmuje lub ma obejmować albo organy Gminy;*
2) *utworzenie, połączenie, podział lub zniesienie jednostki pomocniczej winno być poprzedzone konsultacjami z mieszkańcami obszarów objętych proponowanymi zmianami, których tryb określa Rada odrębną uchwałą;*
3) *projekt granic jednostki pomocniczej sporządza Burmistrz, w uzgodnieniu z inicjatorami utworzenia danej jednostki;*
4) *przebieg granic jednostek pomocniczych powinien w miarę możliwości, uwzględniać naturalne uwarunkowania przestrzenne, komunikacyjne i więzi społeczne.*

§ 6.2. Organizację i zakres działania jednostki pomocniczej określa Rada w odrębnym statucie, po przeprowadzeniu konsultacji z mieszkańcami. § 7. Uchwały, o których mowa w § 6 Statutu, powinny określać w szczególności nazwę, obszar i granice jednostki pomocniczej",

§ 8 - w postanowieniu dotyczącym nazwy organu sprawującego kontrolę i nadzór nad działalnością jednostek pomocniczych dokonano wykreślenia słowa: *„Skarbnik"*, gdyż Skarbnik nie jest organem gminy sprawującym nadzór i kontrolę nad działalnością jednostek pomocniczych. Wprowadzono postanowienie o treści:*„ 1. Nadzór i kontrolę nad działalnością jednostek pomocniczych sprawuje Rada i Burmistrz"*, co jest zgodne z ustawą o samorządzie gminnym, a także uzupełniono postanowienia niniejszego paragrafu o treść: *„2. Rada nadzoruje działalność jednostek pomocniczych za pomocą własnych Komisji.; „3. Zakres i formy nadzoru oraz kontroli organów Gminy nad działalnością organów jednostki pomocniczej określa jej statut"*,

§ 16 ust. 1 – wprowadzono postanowienie dotyczące ujednolicenia stosowania nazewnictwa *„sesji Rady"* i *„posiedzeń Komisji"*,
§ 17 ust. 2 – wykreślono postanowienie informujące, że *„2. Klub może utworzyć co najmniej trzech Radnych"*, gdyż zgodnie z przywołanymi rozstrzygnięciami wojewodów określenie minimalnej liczby radnych, która ma wchodzić w skład Klubu, jest ograniczeniem prawa wolności radnego do zrzeszania się zgodnie z art. 58 ust.1 Konstytucji RP,
§ 28 ust. 3 – uregulowano terminowość przedkładania Radzie przez Komisje sprawozdania ze swej działalności w ostatnim roku kadencji, przyjmując postanowienie o treści: *„3. Komisje przedkładają Radzie roczne sprawozdania ze swej działalności, w tym z realizacji uchwalonego planu, do końca pierwszego kwartału roku następnego po roku, którego prace dotyczą, z zastrzeżeniem, iż w ostatnim roku kadencji Rady sprawozdania winny być przedłożone Radzie nie później niż na miesiąc przed upływem kadencji"*,
§ 30 ust. 3 – doprecyzowano sprawowanie obowiązków Przewodniczącego Komisji podczas posiedzenia w przypadku jego nieobecności, przyjmując postanowienie o treści: *„3. W razie nieobecności Przewodniczącego Komisji lub innej przeszkody w sprawowaniu przez niego obowiązków, pracę Komisji organizuje Wiceprzewodniczący Komisji, wybierany przez członków Komisji ze swego grona na pierwszym posiedzeniu. Do Wiceprzewodniczącego Komisji stosuje się odpowiednio postanowienia Statutu z zakresu działania Przewodniczącego Komisji"*,
§ 32 ust. 5 - z postanowienia określającego, że *„ 5. Protokół sporządzany jest w terminie 21 dni od zakończenia posiedzenia Komisji i po zatwierdzeniu przez Przewodniczącego Komisji niezwłocznie zamieszczany w Biuletynie Informacji Publicznej"* wykreślono słowa *„i po zatwierdzeniu przez Przewodniczącego Komisji niezwłocznie zamieszczany w Biuletynie Informacji Publicznej"*, gdyż jest to powtórzenie ust. 9 niniejszego paragrafu.

O godzinie 16.00 na posiedzenie Komisji przybyła radna - Pani Sylwia Wawrzynosek.

§ 32 ust. 9 – w postanowieniu wykreślono słowo *„przyjęte"*, gdyż wg rozstrzygnięć nadzorczych, fakt przyjęcia protokołu, czy to przez Radę czy Komisję nie przesądza o tym, czy jest to informacja publiczna.
§ 34 ust. 3 - rozszerzono postanowienie dotyczące wyznaczenia osoby do przewodniczenia wspólnym posiedzeniom Komisji w razie nieobecności inicjatora Komisji, w wyniku czego przyjmuje ono brzmienie: *„3. W przypadku wspólnych posiedzeń Komisji obrady prowadzi Przewodniczący Komisji inicjującej posiedzenie wspólne- inicjator, a w razie jego nieobecności wyznaczona osoba spośród grona Przewodniczących Komisji. W przypadku braku porozumienia posiedzeniu przewodniczy Przewodniczący najstarszy wiekiem"*,
§ 36 - wykreślono całość postanowienia informującego, że: *„36.1. Członek Komisji Rewizyjnej podlega wyłączeniu z udziału w kontroli w każdym czasie, jeżeli zachodzą wątpliwości co do jego bezstronności, w szczególności jeżeli przedmiot kontroli może dotyczyć praw i obowiązków jego albo jego małżonka, krewnych lub powinowatych. 36.2. O wyłączenie członka Komisji Rewizyjnej może wnioskować podmiot kontrolowany, każdy Radny. Wniosek wymaga uzasadnienia. 36.3. O wyłączenie członka Komisji Rewizyjnej z udziału w kontroli rozstrzyga Komisja Rewizyjna w drodze uchwały natychmiast wykonalnej"*. Niniejsza ustawa przewiduje tylko jeden przypadek, kiedy radny jest wyłączony z głosowania, podejmowania decyzji, kiedy to dotyczy jego interesu prawnego i tylko taka sytuacja jest przewidziana ustawie o samorządzie gminnym.

§ 38 – w postanowieniu dokonano zmiany treści postanowienia z *„Kierownicy kontrolowanych jednostek"* zastępując je słowem *„Burmistrz"* oraz wykreślono postanowienie informujące, że *„2. Kierownik jednostki kontrolowanej ma prawo odmówić wglądu do dokumentów podlegających ochronie na mocy przepisów szczególnych"*. Sekretarz Gminy – Pani Dominika Gmińska wskazała, że Rada nie ma prawa wkraczać w kompetencje Burmistrza mimo, że kierownik jednostki kontrolowanej podlega bezpośrednio Burmistrzowi i Rada nie ma kompetencji do wydawania jakichkolwiek poleceń i sposobu zachowania się pracowników podkreślając, że nadzór prawny zwraca szczególną uwagę na tę kwestię i takich postanowień nie powinno być. W powyższej sprawie radni przeprowadzili krótką dyskusję. Wprowadzenie zmiany treści postanowienia przyjęto większością głosów w wyniku przeprowadzonego głosowania: uprawnionych do głosowania: 6 radnych, za przyjęciem zmiany głosowało: 4 radnych, przeciwko: 0 radnych, wstrzymało się od głosu: 2 radnych. Sekretarz Gminy poinformowała ponownie radnych, że przyjęta zmiana jest niezgodna z przepisami prawa (wykracza poza upoważnienie ustawowe) i nie mieści się w zakresie zasad i trybu działania Komisji Rewizyjnej.

§ 40 ust. 5 – wykreślono postanowienie informujące, że *„5. Z chwilą przyjęcia przez Radę uchwały w sprawie wniosków pokontrolnych bądź sprawozdania z kontroli, dokumenty te stają się informacją publiczną"*, gdyż stanowi ono powtórzenie treści postanowienia następnego punktu dotyczącego przyjętych uchwał. Z racji samego faktu, że są uchwałami podlegają również udostępnieniu w Biuletynie Informacji Publicznej,

§ 44 – wykreślono postanowienie informujące, że *„1. Radny potwierdza swoją obecności na sesjach Rady i posiedzeniach Komisji podpisem na liście obecności"*, gdyż stanowi ono powtórzenie treści postanowienia § 16 ust.1,

§ 44 ust. 1 – uzupełniono postanowienie o słowo *„wszystkich"*, w wyniku którego przyjmuje ono brzmienie: *„1. Rada na sesjach rozstrzyga w drodze uchwał o wszystkich sprawach należących do jej kompetencji"*,

§ 46 ust. 1- wprowadzono zmianę postanowienia dotyczącą działalności Rady wskazującą terminy uchwalenia rocznych planów pracy w pierwszym roku kadencji oraz w latach następnych, w wyniku której przyjęto postanowienie o treści: *„1. Rada działa zgodnie z rocznym planem pracy uchwalonym: 1) w pierwszym roku kadencji- w ciągu trzech miesięcy od jej rozpoczęcia; 2) w latach następnych – na pierwszej sesji w roku objętym planem pracy"*,

§ 47 ust. 1 – z postanowienia informującego, że Sesje przygotowuje i zwołuje Przewodniczący Rady, ustalając porządek obrad, miejsce, dzień i godzinę rozpoczęcia sesji oraz listę zaproszonych osób niebędących Radnymi wykreślono słowa *„biorąc pod uwagę wnioski Burmistrza, Komisji lub Klubu"*, gdyż zgodnie z art. 19 ustawy o samorządzie gminnym jest to wyłączna kompetencja Przewodniczącego Rady,

§ 50 ust. 5 – w niniejszym postanowieniu uregulowano postępowanie Przewodniczącego Rady podczas zakłócania porządku obrad lub powagi sesji przez osoby spoza Rady nadając mu treść: *„5. Uprawnienia Przewodniczącego Rady, o których mowa w ust. 4, mają zastosowanie również wobec innych osób, o których mowa w § 49 ust. 2 i 3. W sytuacji zakłócania porządku obrad lub powagi sesji przez osoby spoza Rady, Przewodniczący Rady może zwrócić się o pomoc do uprawnionych służb"*,

§ 51 ust. 2 i 3 – doprecyzowano treść postanowienia dotyczącego postępowania Przewodniczącego Rady w przypadku braku kworum podczas obrad sesji będącego wymogiem niezbędnym do realizacji porządku obrad polegających na głosowaniu uchwał, poprzez możliwość podjęcia przerwania sesji i kontynuowania obrad w innym wyznaczonym terminie.

Przyjmuje ono treść: *„2. W przypadku stwierdzenia braku kworum będącego wymogiem niezbędnym do realizacji punktów porządku obrad polegających na głosowaniu uchwał, Przewodniczący Rady podejmuje decyzję o przerwaniu sesji i kontynuowaniu obrad w innym wyznaczonym terminie. 3. Decyzję, o której mowa w ust. 2, Przewodniczący Rady podejmuje po uprzednim ogłoszeniu przerwy w celu uzyskania kworum koniecznego do zapewnienia prawomocności uchwał.”*,

§ 53 ust. 8 - doprecyzowano postanowienie uprawniające Przewodniczącego *„Rady”* do zamknięcia listy mówców podczas obrad sesji, w wyniku którego przyjmuje ono treść: *„8. Jeżeli nie ma kolejnych zgłoszeń do dyskusji, Przewodniczący Rady zamyka listę mówców.”*,

§ 56 ust. 4 – rozszerzono postanowienie dotyczące terminów przyjmowania protokołu z sesji, z uwzględnieniem przypadku, gdy termin kolejnej sesji zostałby ustalony na nie więcej niż dziesięć dni po terminie sesji, z której protokół ma zostać sporządzony, po którym przyjmuje ono brzmienie: *„4. Protokół z sesji powinien zostać przyjęty na najbliższej sesji. W wyjątkowych sytuacjach protokół może zostać przyjęty na kolejnej najbliższej sesji, w szczególności w przypadku, gdy termin kolejnej sesji został ustalony na nie więcej niż dziesięć dni po terminie sesji, z której protokół ma zostać sporządzony”*,

§ 56 ust. 5 - rozszerzono postanowienie dotyczące sposobów udostępniania radnym projektu protokołu z Sesji Rady Miejskiej w Toszku, w wyniku którego przyjmuje ono brzmienie: *„5. Projekt protokołu jest wykładany do wglądu Radnych w Biurze Rady na co najmniej pięć dni przed terminem sesji, na której ma być przyjęty. Projekt protokołu może być również przesłany Radnym za pomocą środków komunikacji elektronicznej, na pisemny wniosek Radnego zgłoszony jednorazowo lub na okres kadencji Rady”*,

§ 56 ust. 7 – wprowadzono postanowienie regulujące przyjęcie lub odrzucanie uwag do protokołu o treści: *„7. O przyjęciu lub odrzuceniu uwag do protokołu rozstrzyga Rada”*,

§ 56 ust. 8 – w postanowieniu informującym, że *„8. Przyjęte protokoły z sesji wraz z załącznikami udostępnia się niezwłocznie w Biuletynie Informacji Publicznej i przechowuje się w Biurze Rady”* wykreślono słowo *„Przyjęte”*,

§ 58 ust. 2 pkt 9 - w postanowieniu informującym, co powinien zawierać projekt uchwały w pkt 9 wykreślono słowo *„PESEL”*. W wyniku dyskusji Sekretarz Gminy poinformowała, że dokonano powyższego wykreślenia dlatego, gdyż nadzór prawny stoi na stanowisku, że generalnie mieszkańcem jest osoba, która zamieszkuje daną wspólnotę mieszkaniową. Zgodnie z Kodeksem Cywilnym miejsce zamieszkania jest tam, gdzie osoba fizyczna przebywa z zamiarem pobytu stałego i jego imię i nazwisko oraz adres powinny być wystarczające do zweryfikowania, czy ta osoba jest mieszkańcem i nie powinno żądać się od takiej osoby udostępnienia jeszcze nr PESEL, gdyż stanowi to naruszenie ustawy o ochronie danych osobowych,

§ 58 ust. 3 – w postanowieniu informującym, że *„3. Projekt uchwały, o którym mowa w ust. 2, powinien być skierowany przez Przewodniczącego Rady do Burmistrza, którego wnioskodawcą projektu nie jest organ wykonawczy Gminy w celu wydania opinii przez osobę wykonującą obsługę prawną Urzędu pod względem zgodności z prawem, a w przypadkach, gdy podjęcie uchwały wywołuje skutki finansowe, także przez Skarbnika – złożenie podpisu oznacza wyrażenie pozytywnej opinii co do projektu uchwały. Negatywna opinia do projektu uchwały powinna być uzasadniona”* wykreślono część postanowienia: *„przez osobę wykonującą obsługę prawną Urzędu pod względem zgodności z prawem, a w przypadkach gdy podjęcie uchwały wywołuje skutki finansowe, także przez Skarbnika – złożenie podpisu oznacza wyrażenie pozytywnej opinii co do projektu uchwały”* dlatego, że dokonano przeformułowania treści postanowienia,

§ 58 ust. 4 - dopisano postanowienie dotyczący terminu, w jakim Burmistrz zajmuje stanowisko w sprawie projektu uchwały skierowanym do niego przez Przewodniczącego Rady w wyniku, którego otrzymuje ono brzmienie; *„4. Burmistrz zajmuje pisemne stanowisko w sprawie projektu uchwały, o którym mowa w ust. 3 w terminie trzydziestu dni od dnia jego otrzymania, które przekazuje Przewodniczącemu Rady"*,
§ 58 ust. 5 - wprowadzono postanowienie regulujące przypadki, w których Burmistrz nie nadaje biegu projektowi uchwały. Otrzymuje ono brzmienie: *„5. Burmistrz nie nadaje biegu projektowi uchwały, w szczególności, jeżeli analiza prawna lub finansowa wykaże, że: 1) przedmiot proponowanej regulacji nie pozostaje w kompetencji Rady lub jest niezgodny z obowiązującym prawem; 2) projekt dotyczy zobowiązań finansowych bez wskazania realnych źródeł dochodów z których zobowiązania te zostaną pokryte"*,
§ 58 ust. 6 - w niniejszym postanowieniu uregulowano zasady postępowania przez Burmistrza z projektami uchwał, które nie spełniają procedury określonej w ust. 3-5 niniejszego paragrafu w związku z czym przyjmuje ono brzmienie: *„6. Projekty uchwały, odpowiednio po wyczerpaniu procedury określonej w ust. 3-5, Przewodniczący Rady kieruje do właściwej Komisji celem zaopiniowania albo zwraca do uzupełnienia wnioskodawcy"*,
§ 60 ust. 1 - doprecyzowano treść postanowienia dotyczącego osoby uprawnionej do podpisywania uchwał w wyniku, którego otrzymuje ono brzmienie: *„1. Uchwały podpisuje prowadzący obrady w chwili podejmowania danej uchwały"*,
§ 60 ust. 4 - wprowadzono postanowienie regulujące terminowość podpisywania aktów ustanawiających przepisy porządkowe o treści: *„4. Podjęte i podpisane akty ustanawiające przepisy porządkowe Przewodniczący Rady doręcza Burmistrzowi najpóźniej następnego dnia po dniu odbycia sesji"*, mając na uwadze przepisy art. 90 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym,
§ 72 - wprowadzono postanowienie regulujące zasady reasumpcji głosowania o treści: *„1. W razie, gdy wynik głosowania budzi uzasadnione wątpliwości lub w przypadku wprowadzenia Radnych w błąd, co do zasad głosowania, Rada może dokona c reasumpcji głosowania. 2. Wniosek o dokonanie reasumpcji głosowania może być zgłoszony wyłącznie na posiedzeniu, na którym odbyło się głosowanie. 3. Reasumpcji głosowania można dokonać tylko raz"*,
§ 74 ust. 2 - w postanowieniu o treści: *„2. Protokoły z obrad sesji Rady i posiedzeń Komisji oraz innych kolegialnych gremiów Gminy podlegają udostępnieniu, po ich formalnym przyjęciu zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa przez odpowiednie organy Gminy"* wykreślono słowa *„po ich formalnym przyjęciu"*.

Sekretarz Gminy - Pani Dominika Gmińska poinformowała, że Komisja zgodnie z postanowieniami aktualnego Statutu Gminy powinna na najbliższej Sesji Rady Miejskiej w Toszku przedstawić sprawozdanie z prac nad opracowaniem projektu Statutu Gminy Toszek, po czym niniejszy projekt zostanie skierowany do konsultacji.

PKT 4 PORZĄDKU POSIEDZENIA

Sprawy bieżące, wolne wnioski i zapytania

W ramach spraw bieżących, wolnych wniosków i zapytań nikt z zebranych radnych nie zabrał głosu.

PKT 5 PORZĄDKU POSIEDZENIA

Zakończenie posiedzenia

Wobec wyczerpania się tematów, które były przedmiotem posiedzenia komisji **Przewodniczący posiedzenia doraźnej Komisji Statutowej Rady Miejskiej w Toszku Pan Herbert Kocur** podziękował wszystkim za uczestnictwo i zakończył obrady o godzinie 17^{10}.

Posiedzenie doraźnej Komisji Statutowej było nagrywane za pomocą dyktafonu. Integralną część protokołu stanowi zapis na płycie CD – załącznik nr 2 do protokołu.

Protokołowała

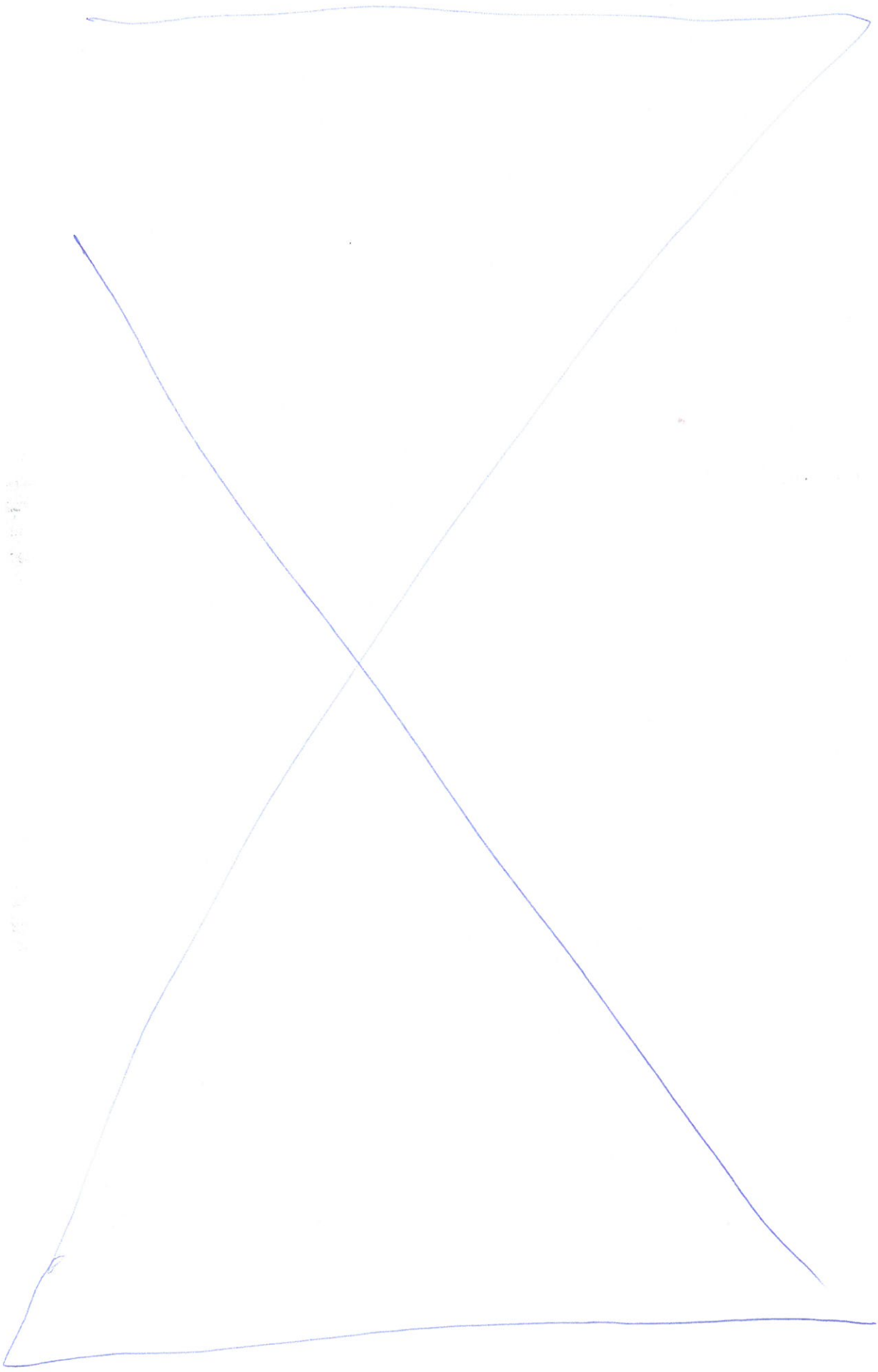
INSPEKTOR
Elżbieta Jadwiga Uksik
13.11.2017 .....
data sporządzenia protokołu i podpis

Przewodniczący Komisji
Radny Herbert Kocur

13.11.17. Kocur Herbert
.....
data zatwierdzenia protokołu i podpis

Załączniki:
1. Lista obecności radnych.
2. Nagranie z posiedzenia wspólnego stałych komisji Rady Miejskiej w Toszku z dnia 14 września 2017 r.

SEKRETARZ GMINY
mgr Dominika Gmińska



SEKRETARZ GMINY

mgr Dominika Gmińska