



Burmistrz Toszka

Toszek, dnia 09.10.2012 r.

ZRP.271.8.2012.DG
RKW 2012/008339

Urząd Miejski
w Toszku

Wykonawcy – uczestnicy postępowania

ul. Bolesława Chrobrego 2
44-180 Toszek

telefon: 32 233 42 17
fax: 32 233 41 41

sekretariat@toszek.pl
www.toszek.pl
www.bip.toszek.pl

NIP: 9691124642
REGON: 000529002

Referat Zamówień
Publicznych, Rozwoju
i Promocji Gminy

tel.: (32) 237 80 22
(32) 237 80 30
fax: (32) 237 80 20

zrp@toszek.pl

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty,

Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone

W imieniu Zamawiającego, działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm., dalej: *Pzp*), zawiadamiam, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego o udzielenie zamówienia publicznego na realizację zadania pn.:

*„Budowa kompleksu boisk sportowych w ramach programu
„MOJE BOISKO – ORLIK 2012”
(boisko piłkarskie oraz boisko wielofunkcyjne
wraz z zapleczem sanitarno-higienicznym) w Gminie Toszek
przy Szkole Podstawowej im. Gustawa Morcinka w Toszku” –
kontynuacja przerwanego zadania inwestycyjnego*

I za najkorzystniejszą uznano ofertę nr 2 złożoną przez Wykonawcę:

DAWAR Sport Sp. z o.o.

ul. Izbicka 5/7, 60-458 Poznań

za cenę ryczałtową brutto: 1.379.000,00 zł

Uzasadnienie wyboru:

Oferta w/w Wykonawcy otrzymała największą liczbę punktów (100,00), obliczonych zgodnie z przyjętym przez Zamawiającego kryterium oceny ofert i jego wagą (cena – 100%), spośród ważnych ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu. Jest ofertą spełniającą wymogi określone w SIWZ i nie podlegającą odrzuceniu.

II Do upływu terminu składania ofert w przedmiotowym postępowaniu złożono 3 oferty:

Kierownik Referatu
Zamówień Publicznych,
Rozwoju i Promocji Gminy
mgr Dominika Gmińska



1. **BAKO SPORT G. Baran, R. Koziółek Spółka Jawna**
ul. Rapackiego 34, 42-520 Dąbrowa Górnicza (oferta nr 1)
2. **DAWAR Sport Sp. z o.o.**
ul. Izbicka 5/7, 60-458 Poznań (oferta nr 2)
3. **InterHall Sp. z o.o.**
ul. Józefowska 6, 40-144 Katowice (oferta nr 3)

III Ocena ważnych ofert – ofertom przyznano następującą punktację (przy zastosowaniu kryterium opisanego wzorem):

Nr oferty	Liczba pkt w kryterium: CENA - 100 %	Łączna punktacja
2	100,00 pkt	100,00 pkt
3	95,35 pkt	95,35 pkt

IV Z przedmiotowego postępowania nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

V W przedmiotowym postępowaniu odrzucono n/w ofertę:

1. **Ofertę nr 1** Wykonawcy **BAKO SPORT G. Baran, R. Koziółek Spółka Jawna; ul. Rapackiego 34, 42-520 Dąbrowa Górnicza** - na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 1 Pzp, bowiem jest ona niezgodna z ustawą (uzasadnienie prawne odrzucenia)

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Oferta nr 1 Wykonawcy **BAKO SPORT G. Baran, R. Koziółek Spółka Jawna; ul. Rapackiego 34, 42-520 Dąbrowa Górnicza** podlega odrzuceniu, ponieważ jest niezgodna z ustawą Prawo zamówień publicznych poprzez naruszenie art. 87 ust. 1 Pzp, który zabrania dokonywania jakiegokolwiek zmiany w jej treści.

Zamawiający zgodnie z treścią rozdz. 6 pkt 1a)-d) SIWZ oraz spisem zawartości oferty (pkt 14.1.-14.4) wymagał w odniesieniu do nawierzchni poliuretanowej dołączenia do oferty następujących dokumentów:

- a) certyfikatu lub deklaracji zgodności z normą PN-EN 14877:2008, *lub* aprobaty technicznej ITB, *lub* rekomendacji technicznej ITB, *lub* wyników badań specjalistycznego laboratorium (np. Labosport *lub* ISA-Sport *lub* Sports Labs Ltd) potwierdzających parametry oferowanej nawierzchni *lub* dokument równoważny,
- b) karty technicznej oferowanej nawierzchni, potwierdzonej przez jej producenta,
- c) atestu PZH *lub* dokumentu równoważnego dla oferowanej nawierzchni,

- d) autoryzacji producenta nawierzchni poliuretanowej, wystawionej dla wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tę nawierzchnię.

Wykonawca *BAKO SPORT G. Baran, R. Koziołek Spółka Jawna; ul. Rapackiego 34, 42-520 Dąbrowa Górnicza* zaoferował w ofercie nawierzchnię TETRAPUR ENZ producenta BSG Sp. z o.o. z siedzibą w Zgierz i przedstawił dla niej dokumenty wymienione w rozdz. 6 pkt 1a)-c) SIWZ, tj. rekomendację techniczną ITB, kartę techniczną oraz atest higieniczny. Wykonawca nie załączył natomiast do oferty dokumentu autoryzacji producenta nawierzchni poliuretanowej na realizowaną inwestycję. Autoryzacja producenta jest dokumentem przedmiotowym, żądanym w celu potwierdzenia, że oferowane roboty budowlane odpowiadają określonym przez Zamawiającego wymogom i mieści się w katalogu otwartym dokumentów wymienionych w § 5 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2009 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz.U. 2009 Nr 226, poz. 1817). Tym samym podlega ona obowiązkowemu wezwaniu do uzupełnienia w razie jej niezłożenia lub wadliwego złożenia przez Wykonawcę.

W odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego w trybie art. 26 ust. 3 Pzp, *BAKO SPORT G. Baran, R. Koziołek Spółka Jawna; ul. Rapackiego 34, 42-520 Dąbrowa Górnicza* przedłożyła dokument autoryzacji wystawiony przez producenta Interchemol S.A. z siedzibą w Obornikach Śląskich na nawierzchnię poliuretanową ELTAN. W wyniku uzupełnienia dokumentów, w celu wykazania spełniania przez oferowane roboty budowlane wymogów Zamawiającego, Wykonawca przedstawił zatem autoryzację innego producenta na inny produkt niż wskazany przez niego wcześniej w ofercie, zmieniając w ten sposób treść oferty w sposób niedopuszczalny. Przedłożenie dokumentu autoryzacji na inny typ nawierzchni poliuretanowej niż zaoferowana uprzednio w ofercie przetargowej, w ocenie Zamawiającego, jest niezgodne z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych, a zwłaszcza art. 87 ust. 1 Pzp, który zabrania prowadzenia między Zamawiającym a Wykonawcą negocjacji dotyczących oferty i dokonywanie jakiejkolwiek zmiany w jej treści. Skoro zatem Wykonawca w ofercie przedstawił nawierzchnię TETRAPUR ENZ i przedłożył dokumenty przedmiotowe dla tego produktu, które zostały przez Zamawiającego uznane za prawidłowe, to w wyniku wykonania wezwania powinien on być uzupełnić autoryzację tego producenta na zaoferowaną w ofercie nawierzchnię, a nie na inny typ produktu innego producenta, dla którego nie zostały przedstawione pozostałe wymagane SIWZ dokumenty. Niedopuszczalne przepisami Ustawy jest uzupełnienie treści oferty i zmiana określonego w niej sposobu spełnienia świadczenia, a zatem w przywołanym stanie faktycznym oferta Wykonawcy *BAKO SPORT G. Baran, R. Koziołek Spółka Jawna; ul. Rapackiego 34, 42-520 Dąbrowa Górnicza* podlega odrzuceniu.

W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że umowa w sprawie niniejszego zamówienia publicznego może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania (w sposób określony w art. 27 ust. 2 Pzp) zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, zgodnie z treścią art. 94 ust. 1 pkt 2 Pzp.

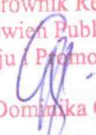
O terminie podpisania umowy wybrany Wykonawca zostanie powiadomiony odrębnym pismem.


BURMISTRZ
mgr inż. Grzegorz Kupczyk

Zgodnie z art. 92 ust. 2 Pzp niniejszą informację zamieszczono również na stronie internetowej Zamawiającego www.bip.toszek.pl oraz na tablicy ogłoszeń w miejscu publicznie dostępnym w siedzibie Zamawiającego, tj. w budynku Urzędu Miejskiego w Toszku przy ul. B. Chrobrego 2.

Otrzymują:

- Wykonawcy – uczestnicy przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego;
- a/a.

Kierownik Referatu
Zamówień Publicznych,
Rozwoju i Promocji Gminy

mgr Dominika Gmińska