



Burmistrz Toszka

Toszek, dnia 21 grudnia 2016 r.

ORG.2600.73.2016.PSZ

Urząd Miejski
w Toszku

ul. Bolesława Chrobrego 2
44-180 Toszek

tel.: (32) 237 80 00
fax: (32) 233 41 41

umtoszek@toszek.pl
www.toszek.pl
www.bip.toszek.pl

NIP GMINY: 9691605695
REGON GMINY: 276257771

NIP URZĘDU: 9691124642
REGON URZĘDU: 000529002

Referat Organizacyjny

tel.: (32) 237 80 10
(32) 237 80 16
(32) 237 80 17
(32) 237 80 23
(32) 237 80 27
(32) 237 80 33

fax: (32) 233 41 41

org@toszek.pl

W dniu 20 grudnia 2016 r. do Urzędu Miejskiego w Toszku wpłynęły zapytania, które stanowią załącznik nr 1 do niniejszego pisma.

Mając na uwadze powyższe Zamawiający udziela następujących odpowiedzi:

Ad. 1)

Tak, Zamawiający dopuszcza zmianę treści pkt 1.11 zapytania cenowego, który otrzymuje brzmienie: „1.11. Reklamację z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania usługi Zamawiający może zgłosić do Wykonawcy po upływie 14 dni od daty nadania przesyłki rejestrowanej, nie później niż 12 miesięcy w obrocie krajowym i 6 miesięcy w obrocie zagranicznym od ich nadania. Termin udzielenia odpowiedzi na wniesioną reklamację nie może przekroczyć 30 dni w przypadku przesyłek krajowych oraz 90 dni w przypadku przesyłek w obrocie zagranicznym”.

Ad. 2)

Zamawiający nie dopuszcza zmiany określenia dnia zapłaty proponowanej przez Wykonawcę.

Ad. 3)

Nie, Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie treści pkt 7.1 zapytania cenowego.

Ad. 4)

Nie, Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie treści pkt 7.1 zapytania cenowego, gdyż są one zgodne z ustawą z dnia 23 listopada 2012 r. Prawo pocztowe (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1113 z późn. zm.), co dokładnie potwierdza zdanie: „Kary umowne naliczone na podstawie lit. a) – f) nie mogą przekroczyć wysokości odszkodowań z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania usługi pocztowej, uregulowanych w przepisach Prawa Poczтового”.

Ad. 5)

Nie, Zamawiający nie dopuszcza możliwości zmiany treści pkt 7.7 zapytania cenowego, gdyż jest on zgodny z instytucją potrącenia określoną w tytule VIII ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 380 z późn. zm.).

Ad. 6)

Tak, Zamawiający dopuszcza zmianę we formularzu ofertowym, tym samym w załączniku nr 1 do zapytania cenowego, tj. formularzu oferta, na stronie 4, zostaje zmieniona treść 2 nagłówka pozycji w tabeli: „Przesyłki listowe polecone z zadeklarowaną wartością (wielokrotność 20 zł zadeklarowanej wartości)”.

Zamawiającemu chodzi o przesyłki np. dowodów osobistych o maks. wartości 100 zł.

Ad. 7)

Tak, Zamawiający dopuszcza rozszerzenie załącznika do zapytania cenowego, tj. formularza oferty o pozycje dotyczące kosztów zwrotów paczek, tym samym po pozycji „Paczki priorytetowe krajowe” dodaje się pozycje:

O F E R T A str. 6

L.p.	Rodzaj przesyłki	Wymiary	Szacowana ilość przesyłek w okresie trwania umowy	Cena jednostkowa netto (zł)	Wartość netto (zł)	Wartość brutto (zł)
1	2	3	4	5	6	7
PRZESYŁKI KRAJOWE						
Zwroty paczek ekonomicznych krajowych						
1.	Do 1000 g	Gabaryt A	1			
		Gabaryt B	1			
2.	Od 1000 g do 2000 g	Gabaryt A	1			
		Gabaryt B	1			
3.	Od 2000 g do 5000 g	Gabaryt A	1			
		Gabaryt B	1			
4.	Od 5000 g do 10000g	Gabaryt A	1			
		Gabaryt B	1			
5.	Potwierdzenie odbioru	Szt.	1			
RAZEM:						
Zwroty paczek priorytetowych krajowych						
1.	Do 1000 g	Gabaryt A	1			
		Gabaryt B	1			
2.	Od 1000 g do 2000 g	Gabaryt A	1			
		Gabaryt B	1			
3.	Od 2000 g do 5000 g	Gabaryt A	1			
		Gabaryt B	1			
4.	Od 5000 g do 10000g	Gabaryt A	1			
		Gabaryt B	1			
5.	Potwierdzenie odbioru	Szt.	1			
RAZEM:						

.....
pieczętka i podpis osób(-y) upoważnionych(-ej)
do reprezentacji Wykonawcy lub pełnomocnika Wykonawcy

Ad. 8)

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie zwrotów przesyłek nierejestrowanych zagranicznych, gdyż zwrotowi może ulec przesyłka nierejestrowana w przypadku, gdy Zamawiający omyłkowo podał błędny adres, bądź adresat pod wskazanym adresem jest nieznany.

Udzielone odpowiedzi oraz dokonane zmiany stanowią integralną część zapytania cenowego.

Z up. BURMISTRZA


mgr Dominika Gmińska
SEKRETARZ GMINY

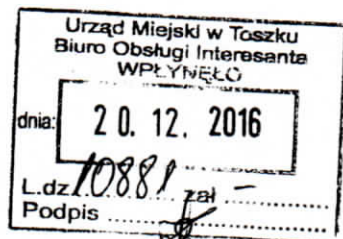
Załączniki:

1. Zapytania z dnia 20 grudnia 2016 r.

Otrzymują:

- Adresat;
- a/a

P, we!



P. P. Szelągiewicz
21.12.2016
GM

Urząd Miejski w Toszku
ul. Bolesława Chrobrego 2
44-180 Toszek

Nasz znak:

Data: 20 grudnia 2016 roku

Sprawa: zapytanie do specyfikacji istotnych warunków zamówienia dla zamówienia „Świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym na potrzeby Urzędu Miejskiego w Toszku”.

W związku z Zapytaniem cenowym, którego przedmiotem jest „Świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym na potrzeby Urzędu Miejskiego w Toszku” zwraca się do Zamawiającego o wyjaśnienie treści zapytania:

I. Zamawiający w Zapytaniu ofertowym ust. 1 pkt. 1.11 określa termin odpowiedzi na reklamację.

Zamawiający określa, iż termin udzielenia odpowiedzi na reklamację nie może przekroczyć 30 dni od wniesienia reklamacji. Zamawiający w załączniku nr 1 do Zapytania ofertowego OFERTA – str. 6 i 7 szacuje nadawanie przesyłek w obrocie zagranicznym. W przypadku reklamacji przesyłek zagranicznych Wykonawca zobowiązany jest do udzielenia odpowiedzi w terminie nie przekraczającym 90 dni biorąc pod uwagę datę złożenia reklamacji przez Zamawiającego.

Czy biorąc pod uwagę międzynarodowe przepisy łączące operatorów pocztowych należących do Światowego Związku Operatorów Pocztowych Zamawiający dopuści zmianę terminu rozpatrzenia reklamacji na 90 dni w przypadku reklamacji przesyłek zagranicznych?

II. Zamawiający w Zapytaniu ofertowym ust. 6 pkt. 6.3 określa dzień zapłaty.

Zamawiający określa, iż za dzień zapłaty uznaje się dzień obciążenia rachunku Zamawiającego. Pragniemy zwrócić uwagę na fakt, że takie określenie momentu zapłaty nie pozwala Wykonawcy swobodnie dysponować środkami za wykonane usługi – co jest niezgodne z orzecnictwem sądów w tej sprawie oraz uniemożliwia Wykonawcy monitorowanie terminowości płatności za świadczone usługi oraz naliczanie ewentualnych odsetek za zwłokę. Termin zapłaty należności cywilnoprawnych reguluje art. 454 Kodeksu cywilnego, który regulując miejsce wykonania zobowiązania traktuje także o chwili spełnienia świadczenia, co nie budzi wątpliwości chociażby ze względu na orzecznictwo Sądu Najwyższego. W przypadku zobowiązań cywilnoprawnych zasadą jest, że zapłata dokonana jest dopiero z chwilą uznania rachunku bankowego wierzyciela, co gwarantuje m.in. prawidłowe monitorowanie rozliczania stron.

Czy ze względu na to, że faktyczną możliwością dysponowania środkami jest data ich wpływu na rachunek Wykonawcy, Zamawiający dopuszcza zmianę określenia dnia zapłaty według powszechnie stosowanej formy

w obrocie gospodarczym: „Za dzień zapłaty strony przyjmują dzień wpływu środków na rachunek bankowy Wykonawcy”?

III. Zamawiający w Zapytaniu ofertowym ust. 7 pkt. 7.1 Zamawiający określa odpowiedzialność Wykonawcy.

PP zwraca się z zapytaniem o możliwość wykreślenia treści ust. 7 pkt. 7.1 zapytania.

Zasady odpowiedzialności odszkodowawczej jako operatora pocztowego w sposób kompleksowy regulują przepisy ustawy z dnia 23 listopada 2013 roku Prawo pocztowe (Dz.U. 2016.1113 – t.j.) – art. 87 i n. Zwracamy uwagę, iż przedmiotowe zastrzeżenie umowne prowadzi do niczym nie uzasadnionego rozszerzenia odpowiedzialności odszkodowawczej w porównaniu do odpowiedzialności sankcjonowanej powszechnie obowiązującymi przepisami prawa. Uznając racjonalny i wyważony charakter regulacji ustawowej nie znajdujemy żadnych powodów dla rozszerzania tej odpowiedzialności w sposób umowny. W szczególności zaś nie jesteśmy w stanie zaakceptować rozwiązania, które wprowadza nieograniczoną odpowiedzialność operatora za wszelką szkodę w mieniu Zamawiającego. Z powyższych względów, w przypadku braku możliwości wykreślenia przedmiotowego postanowienia umowy, zmuszenie będziemy do rozważenia możliwości rezygnacji ze składania oferty w niniejszym postępowaniu.

IV. Zamawiający w Zapytaniu ofertowym ust. 7 pkt. 7.2 i 7.3 określił szereg kar umownych.

Zgodnie z postanowieniami Zapytania cenowego usługi pocztowe stanowiące przedmiot zamówienia realizowane będą m.in. na zasadach określonych w ustawie z dnia 23 listopada 2012 r. - Prawo Pocztowe (Dz. U. z dnia 29 grudnia 2012 r., poz. 1529). Wykonawca jako operator wyznaczony jest zobowiązany do stosowania w zakresie niewykonania lub nienależytego wykonania usług pocztowych zapisów Rozdziału 8 wskazanej ustawy. Zgodnie z art. 87 w/w ustawy do odpowiedzialności operatorów za niewykonanie lub nienależyte wykonanie usługi pocztowej stosuje się przepisy Kodeksu cywilnego, jeżeli przepisy ustawy nie stanowią inaczej. Zatem w przypadku wykonania lub nienależytego wykonania usługi pocztowej, w pierwszej kolejności znajdują zastosowanie przepisy w/w ustawy i dopiero w przypadku przeprowadzenia trybu reklamacyjnego (uregulowanego w/w przepisami), nadawcy przysługuje prawo dochodzenia roszczeń na drodze sądowej. Ponadto, zastrzeżenie kary umownej z tytułu rozwiązania umowy nie odpowiada literalnemu brzmieniu przepisów art. 483 kodeksu cywilnego, zgodnie z którym można zastrzec w umowie, że naprawienie szkody wynikłej z niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania niepieniężnego nastąpi przez zapłatę określonej sumy (kara umowna). Nadto art. 484 kodeksu cywilnego stanowi m.in. jeżeli zobowiązanie zostało w znacznej części wykonane, dłużnik może żądać zmniejszenia kary umownej; to samo dotyczy wypadku, gdy kara umowna jest rażąco wygórowana (a z takim przypadkiem kary wygórowanej mamy do czynienia we wzorze umowy w Zapytaniu cenowym).

Pytanie: Czy zatem z uwagi na niezgodność postanowień Zapytania cenowego z przepisami obowiązującymi w przedmiotowym zakresie, Zamawiający uważa za zasadne wykreślenie przez Zamawiającego w Zapytaniu cenowym w Ust. 7 pkt. 7.2 i 7.3 zapisów dotyczących kar umownych i w ich miejsce wprowadzenie postanowień regulujących odpowiedzialność operatora pocztowego na zasadach określonych w ustawie Prawo pocztowe i aktach wykonawczych?

V. Zamawiający w Zapytaniu cenowym ust. 7 pkt. 7.7 Zamawiający zastrzega dla siebie jednostronną możliwość potrącania należnych mu kar umownych z faktur wystawionych za realizację przedmiotu umowy.

Niczym nieograniczone jednostronne prawo naliczenia kar umownych i potrącenia ich przez Zamawiającego z należnego Wykonawcy wynagrodzenia godzi nie tylko w interes Wykonawcy, ale także uniemożliwia mu podjęcie próby zbadania, czy naliczona kara umowna potrącona została prawidłowo i w odpowiedniej wysokości. Nadto stwarzając możliwość pozbawienia Wykonawcy efektywnego wynagrodzenia za spełnione świadczenie bez żadnej kontroli, czy to Wykonawcy, czy sądu, może być uznane za nadużycie prawa, skutkujące nieważnością tegoż postanowienia na podstawie art. 58 § 2 kodeksu cywilnego w zw. z art. 139 ust. 1 Prawo zamówień publicznych.

Pytanie: W związku z powyższym, z uwagi na nierówne ukształtowanie praw stron umowy, prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmodyfikowania zapisów Umowy poprzez modyfikację zapisu i dodanie do treści zapytania cenowego zwrotu: „po przeprowadzeniu postępowania potwierdzającego zasadność i wysokość naliczonej kary umownej”?

VI. Zamawiający w Załączniku nr 1 do zapytania cenowego, Oferta str. 4 wykazał przesyłki listowe z zadeklarowaną wartością.

Zamawiający wymaga wskazania kosztu jednostkowego netto oraz wartości netto i wartości brutto za ilości przesyłek w Ofercie – str. 4 „Przesyłki listowe z zadeklarowaną wartością. Jednocześnie Zamawiający pod pojęciem: „przesyłki listowe o wadze do 2000 gram (gabaryt A i B) z zadeklarowaną wartością” – rozumie przesyłki rejestrowane, za których utratę, ubytek zawartości lub uszkodzenie operator ponosi odpowiedzialność do wysokości wartości przesyłki podanej przez nadawcę.

Uwzględniając, że zakres odpowiedzialności operatora jest uzależniony od wysokości wartości przesyłki podanej przez nadawcę, koszt jednostkowy netto takiej przesyłki również jest uzależniony od wartości zadeklarowanej przez nadawcę.

Pytanie: Czy ze względu na konieczność wyceny kosztu, który może być zmienny, w zależności od zadeklarowanej wartości nadawanych przesyłek, Zamawiający uwzględni sugestię Wykonawcy i zmodyfikuje opis przesyłki w Ofercie – str. 4, poprzez wskazanie co najmniej przedziału wartości, np. za każde 50 zł zadeklarowanej wartości? Tylko taka modyfikacja opisu przesyłki pozwoli operatorom na właściwą ich wycenę?

Pytanie: Czy Zamawiający wskaże strumień przesyłek (ekonomiczny/priorytetowy)? Pozwoli to na dostosowanie oferty cenowej do wymagań Zamawiającego.

VII. Zamawiający w Załączniku nr 1 do zapytania cenowego, Oferta str. 5 przewiduje nadanie paczek pocztowych krajowych.

Pytanie: Czy w związku z możliwością odmowy przyjęcia przez adresata paczki pocztowej krajowej i konieczności jej zwrotu do nadawcy Zamawiający dopuszcza rozszerzenie formularza cenowego o pozycje dotyczące kosztu zwrotów konkretnych paczek pocztowych krajowych ?

VIII. Zamawiający w Załączniku nr 1 do zapytania cenowego, Oferta str. 7 przewiduje zwroty przesyłek nierejestrowanych zagranicznych.

Zgodnie z Regulaminem świadczenia powszechnych usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym „Przesyłka nierejestrowana (...) doręczana jest poprzez wrzucenie jej do oddawczej skrzynki pocztowej”

W związku z powyższym przesyłki nierejestrowane (w odróżnieniu do przesyłek rejestrowanych) nie podlegają zwrotowi zarówno w obrocie krajowym jak i zagranicznym.

Pytanie: Czy w związku z powyższym Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie tego zapisu z formularza, co umożliwi rzetelną wycenę usługi?!

Z poważaniem

umtoszek@toszek.pl

Od:

Data: wtorek, 20 grudnia 2016 13:34

Do: <umtoszek@toszek.pl>

DW:

Dołącz: doc00912820161220122914.pdf

Temat: ORG.2600.73.2016.PSZ

Witam

W załączeniu przesyłam pytania do zapytania cenowego.

Pozdrawiam

Niniejsza wiadomość wraz z załącznikami może stanowić informacje prawnie chronione i została wysłana wyłącznie do wiadomości i użytku osób, do których została zaadresowana. Jeżeli nie jest Pan/Pani zamierzonym adresatem niniejszej wiadomości, proszę jej nie ujawniać, kopiować, dystrybuować, ani też w żaden inny sposób udostępniać lub wykorzystywać. W takim przypadku uprasza się o bezzwłoczne usunięcie wiadomości oraz poinformowanie nadawcy o zaistniałej sytuacji za pomocą informacji zwrotnej.

-----Original Message-----

From: [REDACTED]
Sent: Tuesday, December 20, 2016 1:29 PM

To: [REDACTED]
Subject: [REDACTED]

ECOSYS M2535dn
[00:17:c8:20:1e:7b]

20.12.2016